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У рекомендаціях, відповідно до чинної програми з курсу «Теорії мови», компактно репрезентовано основні розділи дисципліни. Висвітлюється сучасна наукова парадигма теорії й методології мовознавства. Мовна теорія супроводжується блоками запитань та завдань для самоконтролю, що охоплюють основні питання лінгвістичної теорії, рекомендаціями до практичних занять, вказівками до самостійної роботи студентів, до виконання контрольної роботи, індивідуально-дослідної роботи.

Пропонується основна та додаткова література для самостійного опрацювання, тестові завдання, термінологічний словник, у якому подано вичерпне тлумачення понять.

Пропонуються для здобувачів освіти філологічних спеціальностей закладів вищої освіти денної та заочної форм навчання, лінгвістів-дослідників, викладачів вузів, усіх тих, хто цікавиться сучасним станом теоретичних мовознавчих досліджень.

*Методичні рекомендації та вказівки розглянуті та затверджені на засіданні кафедри української мови і літератури (протокол № 4від 02 жовтня 2018 року)*

**ЗМІСТ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Передмова**……………………………………………………………. | **4** |
| **Тематика практичних занять**…………………………………...…… | **7** |
| *Теми практичних занять для ДФН*.…………………………………… | 7 |
| *Теми практичних занять для ЗФН* ***Теорія мови як наукова і навчальна дисципліна*** …………………… | 89 |
| ***Теорія мови і проблема існування мови*** ……………………..……….. | 28 |
| ***Мовна компетенція особистості*** ……………………………………... | 35 |
| ***Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці. Методи лінгвістичного дослідження***………………………………………….. | 44 |
| ***Теорія мови вчора і сьогодні*** ……………………………………….…. | 53 |
| **ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ**……………………..………… | 57 |
| **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТА** ………..……….……..……… | 62 |
| **ПИТАННЯ ДЛЯ ЕКЗАМЕНУ**…………………………………………………….… | 68 |
| **Список рекомендованої літератури до дисципліни**…………………………...…. | 71 |
| **ГЛОСАРІЙ**…………….……………………………………………………………… | 79 |

**ПЕРЕДМОВА**

Навчальна дисципліна «Теорія мови», що викладається для студентів філологічних спеціальностей як фундаментальна в циклі лінгвістичних курсів, узагальнює мовні факти та явища і сприяє їхньому теоретичному осмисленню магістрами-здобувачами освіти в галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) за освітньою програмою «Українська мова і література» та в галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 035 «Філологія» 035.01 українська мова та література за освітньою програмою «Українська мова та література».

Сучасне мовознавство – це комплекс численних дисциплін, які то зближуються, то перехрещуються, то розходяться. Отже, загальне мовознавство базується на знаннях як з лінгвістичних, так і нелінгвістичних курсів і є узагальнювальною дисципліною, що підвищує лінгвістичнопрофесійний та інтелектуальний рівень майбутнього фахівця.

Сьогодення висуває нові вимоги до вищої освіти, до наукової компетентності фахівця як людини, яка свідомо орієнтується в інформаційному та науковому просторі, самостійно опановуючи світоглядні парадигми. Глибоке усвідомлення інноваційних явищ і вміння їх розв’язувати неможливе без оволодіння науковим апаратом і логікою науковою процесу. У зв’язку цим постає нагальна потреба оновлення навчального процесу у вищій школі за рахунок впровадження ефективних технологій організації науково-дослідницької роботи студентів із його орієнтацією на модель майбутньої професійної діяльності. Це сприятиме формуванню особистості з творчим мисленням, здатної самостійно вирішувати наукові завдання, здійснювати науково-пізнавальний, а потім і педагогічний процес на високому інтелектуальному рівні.

Публікація нових фундаментальних лексикографічних праць („Українська мова: Енциклопедія”, „Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія” О. Селіванової та ін.) уможливили проведення навчання на ширшій довідково-лінгвістичній базі. Якщо мову, за Ф. де Соссюром, прийнято розуміти як «систему систем», то лінгвістична методологія є комплексом парадигм, або комплексна парадигма знань про мову, про її форми існування, про її розвиток, про методи опису і дослідження мови, про зв'язки з іншими науками.

*Мета курсу:* розширення й поглиблення знань із теорії й методології мовознавства, вивчення законів розвитку мови та її окремих компонентів, вироблення вмінь загальнолінгвістичного аналізу складних та суперечливих явищ мови у відповідності з логікою наукового аналізу.

*Завдання курсу:*

* удосконалити і систематизувати теоретичну та практичну підготовку магістрантів за рахунок ознайомлення студентів із зовнішніми та внутрішніми законами розвитку мови, зокрема розкриття соціальної природи мови, її зв’язків із суспільством;
* висвітлити складні процеси історичного розвитку мовної теорії;
* ознайомити із особливостями, прийомами, засобами та методами наукового пізнання в мовознавстві;
* сприяти набуттю умінь самостійного аналітичного опрацювання та обґрунтування конкретних проблем теорії мови;
* удосконалювати вміння характеризувати та вміти використовувати основні методи та прийоми аналізу мовного матеріалу;
* сформувати професійні навички та вміння, які необхідні магістрантам для їхньої майбутньої наукової роботи, а також специфічних дослідницьких векторів наукового пошуку;
* збагатити лексичний запас студентів новими термінами з фахової підготовки та розвивати навички використання системи основних понять і термінів сучасного мовознавства.

**Результати навчання:**

* знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
* уміння оперувати сучасним категоріально-термінологічним апаратом мовознавства; знання найважливіших філологічних вітчизняних і зарубіжних наукових шкіл;
* здатність демонструвати знання сучасної наукової парадигми в галузі філології та динаміки її розвитку;
* здатність проведення досліджень на належному рівні.

*Когнітивні уміння та навички з предметної області:*

* Уміння та навики абстрактного і конкретного мислення, здатність до творчої і результативної праці;
* Здатність до оцінювання, інтерпретації та синтезу інформації отриманої з різних джерел;
* Навички письмової та усної презентації наукового та практичного матеріалу;
* Уміння та навички володіння комунікативними технологіями у майбутній професійній діяльності.

За змістом цей курс – уявлення лінгвістичної методології в аспекті теорії мовознавства і теорії мови (загальне мовознавство) із урахуванням тимчасової ретроспективи і перспективи.

На вивчення навчальної дисципліни у 1 семестрі відводиться

90 годин / 3 кредитів ECTS у галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) за освітньою програмою «Українська мова і література»;

150 годин / 5 кредитів ECTS у галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 035 «Філологія» 035.01 українська мова та література за освітньою програмою «Українська мова та література».

***ТЕМАТИКА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ***

Метою практичних занять є поточна перевірка рівня знань та засвоєння студентами навчального матеріалу даної дисципліни. На практичні заняття виносяться лише найважливіші й найскладніші питання дисципліни. Решту питань студенти опрацьовують самостійно. Під час підготовки до практичних занять студент повинен прочитати конспект лекцій із відповідних тем та звернутися до наукових джерел, рекомендованих у цьому розділі. Якщо деякі питання залишилися незрозумілими для студента, їх обговорюють в аудиторії на практичному занятті.

**Тематика практичних занять**

***Денна форма навчання***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| *Кредит 1. Теорія мови як наукова і навчальна дисципліна* |
| 1 | Тема 1. «Теорія мови» як навчальна дисципліна. | 1 |
| Тема 2. Загальна характеристика поняття «мова». | 1 |
| 2 | Тема 3. Мова як система та структура. | 2 |
| *Кредит 2. Теорія мови і проблема існування мови* |
| 3 | Тема 4. Загальна теорія мови у розвитку. | 2 |
| Тема 5. Знакова природа мови. |
| *Кредит 3. Мовна компетенція особистості* |
| 4 | Тема 6. Мова і мовлення. | 1 |
| Тема 7. Основи мовної комунікації. | 1 |
| *Кредит 4. Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці. Методи лінгвістичного дослідження.* |
| 5 | Тема 8. Теоретична основа лінгвістичних досліджень.Тема 9. Основні методи та прийоми аналізу мовного матеріалу. | 1 |
| Тема 3. Логіка наукового дослідження. | 1 |
| *Кредит 5. Теорія мови вчора і сьогодні* |
| 6 | Тема 11. Мови світу, їх вивчення та генеалогічна класифікація. | 1 |
|  | Тема 12. Поняття про лінгвістичні універсалії, мовні стереотипи, метамову. Визначення проблематики прикладного мовознавства. | 1 |
|  | **Разом:** | **12** |

**Заочна форма навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| *Кредит 1. Теорія мови як наукова і навчальна дисципліна* |
| 1 | Тема 1. «Теорія мови» як навчальна дисципліна. | 1 |
| Тема 2. Загальна характеристика поняття «мова». | 1 |
| 2 | Тема 3. Мова як система та структура. | 1 |
| *Кредит 2. Теорія мови і проблема існування мови* |
|  | Тема 4. Загальна теорія мови у розвитку. | 1 |
| Тема 5. Знакова природа мови. |
| *Кредит 3. Мовна компетенція особистості* |
| 3 | Тема 6. Мова і мовлення | 1 |
| Тема 7. Основи мовної комунікації. |  |
| *Кредит 4. Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці. Методи лінгвістичного дослідження*  |
|  | Тема 8. Теоретична основа лінгвістичних досліджень.Тема 9. Основні методи та прийоми аналізу мовного матеріалу | 1 |
| Тема 10. Логіка наукового дослідження. |  |
| *Кредит 5. Теорія мови вчора і сьогодні* |
| 4 | Тема 11. Мови світу, їх вивчення та генеалогічна класифікація. | 1 |
|  | Тема 12. Поняття про лінгвістичні універсалії, мовні стереотипи, метамову. Визначення проблематики прикладного мовознавства. | 1 |
|  | **Разом:** | **8** |

 **ТЕОРІЯ МОВИ ЯК НАУКОВА І НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

**Тема 1-2: *Теорія мови як наукова і навчальна дисципліна. Загальна характеристика поняття «мова»***

 **Мета:** визначити предмет теорії мови, зміст і основні завдання курсу; показати місце мовознавства серед інших наук; представити феномен (образ) мови в її основних проблемах, важливих для вивчення мови як загальнолюдської, незалежно від того, якою конкретно мовою користується той чи інший народ, та чи інша людина.

 *Магістрант повинен знати*: шляхи розв’язання основних проблем мовознавства, а саме: 1) природа й сутність мови; 2) функції мови; 3) взаємодія мови і суспільства; 4) розвиток мови.

*Уміти*: характеризувати основні закони розвитку мови; поняття синхронії та діахронії ознаки науки як специфічної сфери людської діяльності, її основні поняття та особливості структури процесу пізнання; розкривати зміст та особливості, структуру, форми, завдання й напрями науково-дослідницької діяльності студентів.

***Ключові слова***: *інтердисциплінарні галузі, загальне і конкретне (часткове) мовознавство, закон, лінгвістичні методи, метамова, мовна особистість, мовознавство, наукова ідея, науковий факт, поняття, теорія мови.*

**Зміст тем**

1. Теорія мови як наука. Принципи науки про мову. Предмет, зміст і основні завдання курсу. «Теорія мови» як навчальна дисципліна.
2. Загальна характеристика поняття «мова». Функції та властивості мови.
3. Місце теорії мови в системі наук. Зв’язок мовознавства з іншими науками як із суспільними, так і з природничими.
4. Мова як об’єкт теорії та спостереження.

1.1. Наукове і буденне пізнання. Аспекти і об’єкти теорії мови.

 1.2. Еволюція уявлень про мову як об’єкт теорії.

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темами:**

***Теорія мови як наукова і навчальна дисципліна. Загальна характеристика поняття «мова»***

1. Обміркуйте, у чому полягає різниця між курсами загального мовознавства і вступу до мовознавства
2. Що є предметом мовознавства? Визначте зміст і завдання курсу загального мовознавства.
3. Чим різняться конкретне і загальне, теоретичне і прикладне мовознавство?
4. Розкрийте зміст мовної генези.
5. У чому відмінність розуміння мови як об’єкта спостереження і як об’єкта теорії?
6. Які основні аспекти вивчення мови?
7. .Обґрунтуйте соціальну зумовленість мовних явищ. Чи все в мові є соціальним?
8. Назвіть основні функції мови у суспільстві.
9. Що таке мовна норма? Якими властивостями мовна норма характеризується?
10. З’ясуйте причини територіальної, соціальної і стильової диференціації мови. Як відображаються в мові соціальні чинники?
11. Яка роль курсу загального мовознавства в підготовці вчителя-словесника?
12. Прокоментуйте, чи однаково розуміють термин мова філологи та філософи вислів.
13. Охарактеризуйте зв’язки мовознавства з іншими суспільними і природничими науками.
14. Якими причинами викликаються зміни в мові? Наведіть приклади мовних змін, зумовлених зовнішніми причинами
15. Чи є підстави відмежовувати окремо функції мови та функції мовлення. Відповідь обґрунтуйте.
16. Чи існує можливість виникнення нових слов’янських мов?
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**Практичні завдання**:

1. Підготуватися за планом до опрацювання теми, використовуючи подані матеріали.
2. Виконати завдання самостійної роботи до теми.
3. Представлення питань теми у формі наукової доповіді «Функції мови».

***Навчальні матеріали для опрацювання тем №1-2***

Потрібно визначити місце курсу в системі сучасного гуманітарного знання: актуальні напрямки та перспективи мовознавства.

*Мовознавство, або лінгвістика* (від лат. lingua «мова») – наука про людську мову як засіб спілкування, загальні закони будови й функціонування мови та про всі мови світу; про природну людську мову загалом і мови світу як її представників.

Визначити загальну характеристику поняття «мова». Сучасна наука про мову монооб’єктна (об’єктом дослідження виступає мова у всій своїй структурно-функціональному різноманітті) і поліпредметного (проблематика мовознавства надзвичайно широка), і, як наслідок, являє собою «сузір’я» міждисциплінарних напрямків, багато з яких оформилися в самостійні галузі наукового знання, мають власний предмет і методи дослідження.

Визначити предмет теорії мови, зміст і основні завдання курсу; показати місце мовознавства серед інших наук. Завдання теорії мови, або внутрішньої лінгвістики – пов’язані з його системно-структурною організацією.

Теорія мови (**загальне мовознавство**) вивчає загальні особливості мови *абстраговано від конкретних мов,*структуру й закономірності функціонування всіх мов світу*.* Можна виділити три основні завдання, що стоять перед загальним мовознавством:

1) встановлення типових рис, що зустрічаються в різних мовах світу;

2) виявлення універсальних закономірностей організації мови в семантиці і синтаксисі;

3) вироблення теорії, що може бути застосована для пояснення специфіки й подібності багатьох мов.

Коло проблем загального мовознавства досить широке - це дослідження

 1) суті мови, її природи, походження;

2) функції мови;

3) структури і внутрішніх зв’язків мови;

#  4) закони розвитку, зв'язок із мисленням, культурою тощо, мова і суспільство (мовна політика);

 5) будову мови;

 6) знаковість мови;

 7) історичного розвитку мови;

 8) історії основних лінгвістичних навчань;

 9) мовних універсалій;

10) методів вивчення мови.

У межах загального мовознавства виділяють *зіставне (типологічне) мовознавство*, яке шляхом зіставного вивчення мов виявляє в їх структурі спільні й відмінні риси: зіставлення різних мов незалежно від того, чи є вони спорідненими чи ні, сусідять вони одна з іншою географічно чи ні, чи належать вони до однієї історичної епохи чи ні; не обмежується мовами однієї сім'ї або одного ареалу. *Конкретне мовознавство* вивчає окремі (конкретні) мови.

*Теоретичне мовознавство* протиставляється *прикладному.*

Із точки зору аспектів вивчення мови умовно виділяються ***внутрішня і зовнішня лінгвістика***. *Внутрішня лінгвістика визначає своє завдання як вивчення системно-структурної будови мови, зовнішня – займається вивченням проблем соціальної природи мови.*

До внутрішньої лінгвістики належать: загальне мовознавство, порівняльно-історичне і порівняльне мовознавство, галузі мовознавства, що вивчають різні рівні мовної системи: фонетика, фонологія, граматика, лексикологія, фразеологія. *Завдання теорії мови*, або внутрішньої лінгвістики, пов’язані з його системно-структурною організацією і включають такі аспекти:

- вивчення всіх складових мовної системи;

- вивчення рівнів мовної системи та їх взаємодія;

- вивчення відносин в системі в цілому і на її окремих рівнях;

- вивчення форми мови / мов в структурно-типологічному аспекті;

- вивчення мови як однієї зі знакових систем і мовного знака як її елемента;

- вивчення мовного змісту і уявлення мовою і в мові змісту позамовного і ін.

Завдання і об’єкти *зовнішньої лінгвістики* визначаються умовами її функціонування і ставленням до людини, що говорить. Зовнішня лінгвістика (паралингвистика, етнолінгвістика, психолінгвістика, соціолінгвістика тощо) вивчає аспекти мови, безпосередньо пов’язані з функціонуванням людини, що говорить, у суспільстві. До неї відносяться також діалектологія і лінгвістична географія, що вивчають територіальне варіювання мови. Особливу галузь мовознавства становить інтерлінгвістика, що вивчає міжнародні мови як засіб міжмовного спілкування.

Розглядаються такі аспекти:

- мова як засіб пізнання постає як сукупність категорій і правил; як одна з форм думки;

- мова як засіб спілкування обумовлює вилучення та передачу інформації в процесі комунікації;

- мова в знаковій функції реалізує різноманітні співвідношення форми та змісту;

- мова в аспекті міжкультурної комунікації реалізує антиномію «універсальне - специфічне»;

- мова в генетичному і типологічному аспектах реалізує відношення до інших мов і т.д.

Таким чином, знання про мову і мовне знання створюють складний комплекс об’єктів теорії, у якій починають домінувати міжпредметні, міждисциплінарні зв’язки і з’являється безліч «наук про мовою «, точніше, про мовне вираження й зміст, наприклад, етнолінгвістика та лінгвокультурологія; соціолінгвістика, психологія та когнітивна лінгвістика; комунікативно-прагматична лінгвістика; контрастивна і зіставна лінгвістика; типологічна і функціональна лінгвістика; комп’ютерна лінгвістика; креативна лінгвістика та ін.

У мовознавстві розрізняють два підходи при описі системи мови: *синхронічний* ((від дгрец. syn – разом та chromos – час) описує факти досліджуваного в мові в будь-який конкретний момент його історії) або *діахронічний* (описує розвиток мови протягом будь-якого відрізка часу).

*Місце мовознавства в системі наук.* Звернути увагу на місце теорії мови в системі наук. Мова та історія. Історизм загальної філології .

Особливої уваги заслуговує зв’язок мовознавства з філософією, яка вивчає найзагальніші закони природи, суспільства і мислення. Філософія дає мовознавству методологію. Знання про мову, зародившись в надрах філософії - науки всіх наук, ніколи не покидали її меж. Філософія є методологічною основою лінгвістики. Становлення мовознавства як самостійної науки проходило в умовах синтезування гуманітарних і природничих знань. Галузь існування і визначення мовознавства, як і кожного теоретичного знання, формувалися в напрямку від чуттєвого до раціонального, від простого до складного, від конкретного до абстрактного.

Системний підхід до вивчення мовних явищ, принцип історизму в поясненні мовних фактів, критерій перевірки одержаних результатів на практиці – ось тільки деякі із засадничих передумов лінгвістичних студій. Доречно нагадати, що мовознавство зародилося в лоні філософії і лише згодом виокремилося як наука.

Мовознавство, що стало однією з наук про людину і для людини, поступово синтезувало досягнення різноманітних наук про людину.

*Зв’язок мовознавства з іншими науками. Суміжні (інтердисциплінарні) з лінгвістикою галузі наукових знань.*

На сучасному етапі розвитку мовознавчий студій, мовознавство пов’язане як із суспільними, так і з природничими науками. Ці зв’язки є обопільними: результати мовознавчих досліджень використовуються іншими науками і навпаки.

Мова – явище суспільне, отже, й мовознавство належить до *суспільних наук* і передусім пов’язане з такими суспільними науками, як історія, археологія, етнографія, соціологія, психологія, літературознавство та ін.

Зв’язок мовознавства з історією очевидний, позаяк історія мови є частиною історії народу. Крім того, мова в своєму словнику фіксує історичні факти життя народу, його контакти з іншими етносами, розвиток культури тощо. Археологія постачає мовознавству віднайдені при розкопках пам’ятки писемності, які розшифровують лінгвісти. Етнографія, яка вивчає побут і культуру народу, допомагає в дослідженні говірок. Ефективним є зв’язок мовознавства із соціологією – наукою про суспільство, бо мова функціонує тільки в суспільстві й суспільство впливає на розвиток та функціонування мови. Зв’язок мовознавства з психологією полягає в тому, що в мові відображається психічний склад, менталітет народу – носія мови, а породження і сприйняття мовлення має психічне підґрунтя. З логікою, яка вивчає форми й закони мислення, мовознавство поєднує те, що мова є найважливішим засобом мислення. Із літературознавством – спільний об’єкт вивчення – слово (літературу називають мистецтвом слова). Разом вони утворюють науку філологію (phileo «люблю» і logos «слово»). Особливо тісно з літературознавством пов’язані стилістика й історія літературної мови.

Суспільні науки:•етнографія (функціонування мови в суспільствах різних типів);•соціологія (функціонування мови в різних соціумах);•теорія комунікації (різні види комунікації в суспільстві, у тому числі і мовна);

•культурна антропологія (досліджується комунікація за допомогою будь–яких повідомлень і не лише знакових і мовних);• семіотика – наукою про знакові системи (вивчається мова як знакова система з точки зору його структури і функцій);

Із *природничих наук* мовознавство пов’язане насамперед з фізіологією людини й антропологією. Перша з них допомагає пояснити артикуляцію звуків, а друга – походження мови. Мовознавство співпрацює також з медициною (мовознавчі факти виявилися корисними у психіатрії, дефектології, логопедії, в лікуванні порушень мовлення – різного роду афазій); •біологією (зв’язок еволюції мови і людини); •нейролінгвістикою (вивчення норм/ патологій мовленнєвої діяльності);•анатомією і фізіологією (артикуляторно–акустичний аспект продукування звуків); фізикою (акустична характеристика звуків мови); кібернетикою (мова є складною кібернетичною, тобто керуючою і керованою, системою: створення складних систем обслуговування ЕОМ; поява нових можливостей дослідження мовних фактів за рахунок залучення інформаційних технологій); математикою (методи математичної логіки застосовуються для формального опису мовних категорій; математичні методи застосовуються для встановлення кількісних показників); семіотикою, яка вивчає різні знакові системи (мова є однією із знакових систем); географією (мовні явища наносять на географічну карту для показу зон їх поширення). На стику мовознавства і цих наук виникли нейролінгвістика, інженерна лінгвістика, математична лінгвістика, лінгвосеміотика, лінгвогеографія тощо.

Фонетика тому особливо тісно пов’язана з фізикою. Звукові явища мови вивчає розділ фізики – акустика. Для правильного розуміння того, що із звукового континууму (безперервної множини) мова відбирає певні звукові комплекси для організації своєї знакової системи, лінгвістові потрібні відомості про акустичні характеристики, пов’язані з висотою, силою, тривалістю звуку, із співвідношенням явищ тону і шуму, з розумінням звукового спектру і явищ резонансу.

Нарешті, вирішуючи різноманітні прикладні завдання, пов’язані з вивченням різних мов, мовознавство взаємодіє зпедагогікою і методикою, а в наші дні усе більшою мірою з такими науками, як математика, статистика, теорія інформації і кібернетика. Математичною підхід використовується, зокрема, при вивченні конкретних мовних одиниць, наприклад, для встановлення частотності конкретних синтаксичних конструкцій, кількісних характеристик вживаності лексичних одиниць.

Отже, мовознавство пов’язане майже з усіма науками, бо мова є невід’ємним компонентом усіх без винятку видів діяльності людини й основним джерелом збереження інформації.

# *Функції та властивості мови.* Мова – явище соціальне (суспільне). Вона виникає, щоб задовольнити потреби людського суспільства, є однією з найважливіших ознак суспільства й поза ним існувати не може.

# Розрізняють дві головні функції мови, тобто облігаторні (обов’язкові, звичайно, із різним ступенем своєї експлікації) у будь-якому акті мовлення, що пов’язані між собою: *комунікативна* та *когнітивна*.

*Мова* – головний засіб спілкування, що використовується в усіх сферах комунікації, т.ч. має універсальний характер. Мова, якою не спілкуються, стає мертвою, і в історії людських мов дуже мало прикладів повернення мов до життя. Тому перша – *комунікативна* (від лат. *communicatio* — повідомлення, зв’язок)  – *функція* здійснення процесу спілкування між людьми, народами. (Хоча існують й інші комунікативні засоби, наприклад, жести й міміка, музика й живопис).

Види мовлення: зовнішнє (монолог, діалог), внутрішнє (слова про себе), письмове.

У комунікативній функції мови виділяють три сторони:

1*. Інформаційна* (ін. назви – репрезентативна, референтна, денотативна, номінативна, когнітивна) виявляється в тому, що мова є засобом пізнання, збирання й оформлення та передачі в процесі спілкування всіх тих знань, які накопичені людьми в процесі їх свідомої діяльност,і певної інформації про позамовну дійсність, у відображенні об’єктивної реальності. Різновидами цієї функції є функція збереження інформації, контактна функція, функція оформлення культурних цінностей. *Номінативна (називна) функція* –за допомогою цієї функції усі предмети, явища, якості, властивості, процеси тощо зовнішнього світу одержують назву під якою існують в житті і свідомості мовців. *Репрезентативна* функція (лат. redivsentatio — наочне зображення) – див. номінативна функція.

2. *Виразна (експресивна*) ф. полягає в тому, що допомагає передати відчуття.

3. *Спонукальна ф.* виявляється в здатності людини за допомогою мови спонукати людей до дії.

*Імпресивна ж функція* (від франц. *impressif* – такий, що справляє враження) полягає у дії мовлення на адресата незалежно від того, як адресат її сприймає. Називають апелятивною (К. Бюлер), конативною (Р. Якобсон), прагматичною

Наявні також Ф. м. факультативні, необов’язкові, які можуть виявлятися в актах спілкування, але не є умовами реалізації названих актів. Це, зокрема: *контактовстановна* функція, що полягає у встановленні та підтриманні контакту, або *фатична* ( від грец. *phatos* – говорити, оповідати, вести пусті розмови), функція, коли розмова ведеться заради самої розмови («пуста розмова»), не відбиваючи ніяких ознак, що передбачаються іншими Ф. м. (сюди ж відносять слова чи запитання для перевірки справності каналів зв’язку тощо); *метамовна (металінгвістична*) Ф. м., коли одні слова чи вирази використовуються для пояснення ін. або їх коментування, тобто функція мови бути засобом дослідження і опису мови у термінах самої мови, магічна функція (заклинання, замовляння). *Магічно-містична:* сила слова – у вірі людей у можливість за допомогою слова викликати богоявлення, оживити мертвих, подіяти на певний предмет чи особу, підкоряючи їх своїй волі; викор-вали в давнину в замовляннях та заговорах, які мали практичну функцію, але за словесною формою вони були справжніми мистецько- поетичними творами (колядки, щедрівки, примовляння).

Спілкування – це й соціальний процес, і міжособистісний. *Емоційна* (інакше – *емотивна чи виразова*) – функція вираження почуттів, емоцій; *експресивна* (від лат. *expressio* «вираження») – функція самовираження, створення образу мовця, автора.

Емоційну функцію мови не слід плутати з експресивною ***(виражальна)***. Вираження мовця («образу автора») і вираження почуттів та оцінок, тенденція до урізноманітненого мовлення – це різні речі, хоч і пов’язані між собою. До них примикає й той аспект використання мови, який називається *естетичною* (інакше — *поетичною*) функцією мови.

*Конативна функція мови* – функція засвоєння. Конативна функція мови (від лат. *con-natus* – народитися (виникнути) разом, одночасно; бути вродженим) – функція засвоєння.

К*онтактовстановна* функція мови є різновидом, однією з форм комунікативної функція мови, метамовна – варіант інформаційної, а *магічна* – специфічна форма імпресивної. Виділяють і деякі інші факультативні функції мови: функцію міжнаціонального спілкування, функцію міжнародного спілкування, що є виявами заг. комунікативної функції мови.

**Експлікатівна** (від лат. *Explicatio* - «пояснення, розгортання»).

У другій функції *когнітивна функція –*  (від лат. *cognosce* – пізнавати) *(або мислетворча)* мова виступає як засіб формування й формулювання думки. Людина мислить у мовних формах. Мислення може бути конкретним (образно-чуттєве) й абстрактним (понятійним).. Мислення (думка) не тільки виражається словом, а й реалізується в ньому. Не випадково один із найвидатніших мовознавців XIX ст. В. Гумбольдт назвав мову «органом, який творить думку». Тому мислити – означає оперувати поняттями у мовній формі, у мовному вираженні..Мова як засіб мислення виконує дві функції:

1. Сигніфікативна – позначення словом предметів і явищ;

2. Функція узагальнення, пов’язана з тим, що слово позначає не тільки окремий предмет, але цілу групу схожих предметів і є носієм істотних ознак.

*Гносеологічна* ***(пізнавальна) к***омунікація відбувається, як правило, для того щоб передати чи засвоїти інформацію, знання або набутий досвід. Мова – могутній засіб пізнання. Людина ніколи не пізнає світ “із нуля”, вона користується не лише індивідуальним досвідом, а й суспільним, який закодовано в мові. *гносеологічна ф. м.* – пізнавальна функція (мова як інструмент пізнання світу). основним засобом і найважливішим джерелом пізнання світу, що відбуваються в ньому процесів і явищ. Синоніми: *когнітивна функція, пізнавальна функція.*

*Філософсько-світоглядна*: мова прив’язує етнос до його природного оточення, ландшафту, предметного обжитого космосу, з рослинністю та звіриною включно, який становить неорганічне тіло народу.

*Гуманізуюча функція* – мова є засобом передачідумок людей на відстані. Завдяки мові та мовленню думки окремих людей із їх власного надбання перетворюються на духовне надбання всього суспільства. Людина сприймає світ не лише власним розумом, а й органами відчуття і розумом усіх людей, досвід яких нею сприймається завдяки мові. Так людина стає носієм культури, отже, гуманізується.

*Волюнтативна функція* – мова є засобом вираження волі співрозмовника: вітання, прохання, запрошення, порада, спонукання тощо. Ця функція є близькою до експресивної.

***Акумулятивная функція*** (пор. лат. *Accumulatio* - «накопичення, звалювання купою»), тобто функція накопичення, закріплення і передачі соціального досвіду, або «засіб закріплення і передачі досягнень людського мислення, людського знання».

*Кумулятивна ф. м.*– функція зберігання всього того, що виробила нація в духовній сфері *сохранения и передачи информации во времени и пространстве* (синонім: історико-культурна функція).

*Ідентифікаційна*. Мова є засобом ідентифікації, ототожнення особи в межах певної людської спільноти, засобом об’єднання людей у народ, націю, засобом консолідації населення в державі. Ця ідентифікація виявляється і в часовому, і в просторовому вимірах. Кожна людина має своєрідний індивідуальний мовний «портрет», мовний «паспорт», у якому відображено всі її національно-естетичні, соціальні, культурні, духовні, вікові та інші параметри.

*Моделююча функція мови* (прикладні можливості когнітивної лінгвістики, психолінгвістики).

У сфері спілкування провідною функцією є комунікативна. У мовленнєвій діяльності вона реалізується в одному з трьох можливих варіантів:

* індивідуально-регулятивна функція (функція впливу);
* колективно-регулятивна функція (радіо, газета, ораторське мовлення) – реалізується в умовах “масової комунікації”, немає зворотного зв'язку;
* саморегулятивна функція (під час планування власної поведінки).

*Прагматична функція мови* – функція, що вказує на ставлення мовця до висловленого.

*Естетична функція мови* – функція вираження і виховання прекрасного , знаряддя і матеріал створення культурних цінностей. Синонім: *поетична функція.* *Естетично-культурологічна*. Ця функція виражається в естетичних, культурних і національних уподобаннях певної нації. Культура кожного народу зафіксована в його мові. Пропагуючи свою мову у світі, ми пропагуємо власну культуру, її надбання, збагачуючи світову культуру. Мовна культура є показником її загальної культури. Руйнування естетично-культурологічної функції призводить до того, що нація поступово переходить у безнаціональну чи в іншу національну парадигму.

*Культурологічна функція мови* відіграє важливу роль у житті будь-якої нації. Культура кожного народу відображена та зафіксована найперше в його мові.

*Евфемістична функція* є, по суті, меліоративною функцією мови. Виховна: слово прищеплює моральні принципи, виховує національно-свідомого громадянина, естетичне світовідчуття.

*Історико-культурна функція мови. Див. кумулятивна функція мови.*

Усі функції мова не виконує окремо, вони взаємодіють між собою, впливають одна на одну, близькі за своєю суттю. Повнота виконання функцій означає ефективність мовоіснування.

Наприкінці ХХ – початку ХХІ ст. для *науки* властиві такі *особливості*:

* *Диференціація і інтеграція науки*. Диференціація науки є об’єктивною, оскільки через кожних 5-10 років подвоюються наукові дисципліни. Диференціація знань обумовлена практично невичерпним об’єктом пізнання, потребами практики і розвитку самої науки.Диференціація і інтеграція науки чітко простежується на процесі переходу сучасної науки від предметної до проблемної орієнтації при вирішенні великих комплексних теоретичних і практичних питань.
* *Прискорений розвиток природознавчих наук.* Природознавчі науки, вивчаючи базові структури природи, закономірності їх взаємодії та управління, є фундаментом науки в цілому і повинні розвиватися випереджаючими темпами.
* *Математизація наук.*Математика є мозком науки і душею техніки. Математизація науки сприяє використанню ПЕОМ, посиленню зв’язку між наукою, технікою і виробництвом. Математика підвищує вимоги до корисності поставлених завдань, підвищує рівень узагальнень, ефективності пояснюючих і прогнозованих функцій науки.
* *Посилення зв’язку науки, техніки і виробництва.*На сучасному етапі наука є продуктивною силою суспільства, що проявляється в глибоких змінах у взаємозв’язках науки і виробництва. Слід відмітити, що нові види виробництва і технологічні процеси спочатку зароджуються в надрах науки, науково-дослідних інститутах.

**Тема 3: *Мова як система та структура***

**Мета**: уточнити поняття про систему і структуру мови, розкрити своєрідність мовної системи, з’ясувати відмінність між основними і проміжними мовними рівнями; проаналізувати типи відношень між одиницями одного мовного рівня; охарактеризувати сутнісні ознаки проміжних рівнів мови.

*Магістрант повинен знати*: шляхи розв’язання основних проблем мовознавства, а саме: 1) структура мови; 2) різноманітні погляди вітчизняних та закордонних учених стосовно будови мови; 3) взаємодія мови і суспільства.

*Уміти*: характеризувати особливості структури мови.

***Ключові поняття теми :*** *ієрархічна будова мови, мовознавство, наукова ідея,* рівні мови *структура мови, теорія мови.*

**Зміст тем**

1. Поняття про систему і структуру.
2. Мова як системно-структурне утворення. Мова як система. Типи відношень у мовній системі.
3. Поняття про рівні мови, їх різновиди:
	1. Фонетична (фонологічна) система мови.
	2. Лексико-семантична система мови.
	3. Граматична система мови: морфологічний і синтаксичний рівні.
	4. Проміжні рівні мови.
4. Мова як ієрархічно організована система.
5. Системи матеріальні та ідеальні, первинні і вторинні. Парадигматичні, синтагматичні і ієрархічні відносини між мовними одиницями.

***Базова література***

Див.рекомендовану літературу у загальному списку джерел.

1. Білецький А. О. Про мову і мовознавство: навч. посіб.. К. : АртЕк, 1996. С. 11–18, 125–130, 171–172.
2. Ганиев Б. Язык : Учебное пособие. 2-е изд., перераб., доп. Уфа : Изд-во БГПУ, 2001. 274 с.
3. Зеленько А. С. Загальне мовознавство : навчальний посібник. 2-ге вид., стереотип. Київ : Знання, 2010. С. 204–209.
4. Кочерган М. П. ЗМ, 1999. – С. 61–155; 2010. – С. 207–261. Семчинський С. В. ЗМ. – С. 151–198. Удовиченко Г. М. ЗМ. ПМ. – С. 25–66.

**Допоміжна література**

1. Васильєва Л. П. До питання про співвідношення мови – системи та мови – стандарту. *Мовознавство*. 2002. № 2–3.

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темою:**

***Мова як система та структура***

1. З’ясуйте, у чому суть розуміння мови як системно-структурного утворення? Доведіть, що мова має системний характер.
2. До якого типу систем вона належить? Якою системою є мовна система – гомогенною чи гетерогенною? …закритою чи відкритою? …статичною чи динамічною? Обгрунтуйте відповідь [Зеленько А., 206-208].
3. На чому ґрунтується системність мови? Які відношення існують між мовними одиницями? Назвіть підсистеми мови (основні та проміжні).
4. За якими принципами виділяються мовні рівні? Назвіть основні рівні мовної структури. Які розділи мовознавства вивчають кожний рівень?
5. У чому відмінність між основними і проміжними рівнями мови?
6. Чи з однаковою швидкістю змінюються різні рівні мовної структури? Яка специфіка розвитку кожного з рівнів?
7. Які основні одиниці мови ви знаєте? Охарактеризуйте їх функції.
8. Охарактеризуйте функції фонем. Як співвідносяться між собою фонеми в парадигматиці й синтагматиці?
9. Охарактеризуйте типи граматичних значень і граматичних категорій.
10. Проаналізуйте сучасні теорії морфеми, частин мови і речення.
11. Чим різняться номінативний (семантичний) і комунікативний синтаксис?
12. У чому своєрідність лексико-семантичної системи мови? На яких відношеннях вона базується?
13. Розкрийте сутність проміжних мовних рівнів. У чому своєрідність кожного з них?

***Навчальні матеріали для опрацювання теми №3***

*Мова як система та структура.* Наголосити, що елементи мовної системи – це абстрактні інваріантні одиниці мови, що мають конкретні кореляти – варіанти і варіації. Асоціативні відносини двох типів, які пронизують всю систему і окремі рівні – парадигматичні і синтагматичні відносини, структурують мову. Мова як ієрархічно організована система. Основні мовні рівні. Мовні одиниці і їх якісна відмінність.Обґрунтування системного підходу до мови у працях Ф. де Соссюра, І. О. Бодуена де Куртене, О. О. Потебні.

# *Парадигматичні, синтагматичні та епідигматичні відношення між мовними одиницями як основа системного та синергетичного устрою людської мови. Ізоморфізм мовної системи*

Як будь-яка система, мовна система базується на відношеннях. Відношення між мовними одиницями бувають парадигматичні, синтагматичні й ієрархічні. Парадигмат. відношення – відношення вибору, асоціації, що грунтуються на подібності й відмінності позначувальних і позначуваних одиниць мови. Так, парадигматичними у фонетиці є відношення між дзвінкими і глухими, м’якими і твердими звуками; в граматиці – між відмінковими формами слів, формами дієвідмінювання, між різними типами речень тощо; в лексико-семантичній системі – це синонімічні, антонімічні, гіпонімічні, конверсивні та інші відношення. Парадигматичні відношення називають вертикальними, оскільки будь-яку парадигму можна записати в стовпчик, вертикально (наприклад, відмінкову парадигму іменника чи іншої частини мови, лексико-семантичну групу тощо).

*Синтагматичні* – відношення одиниць, розташованих лінійно; це здатність мовних елементів поєднуватися.Синтагматичні відношення називають горизонтальними, оскільки вони завжди реалізуються між одиницями, які розташовуються одна за одною. Так, фонеми поєднуються не як-небудь, а вибірково. В українській мові на початку слова нема такого звукосполучення, як цст. Синтагматичними зв’язками спричинені такі фонетичні явища, як асиміляція, дисиміляція, сингармонізм, акомодація, гаплологія тощо. У словотворі синтагматичні відношення виявляються в тому, що існує певна закономірність у поєднанні морфем.

*Епідигматичні* відношення – асоціативно-дериваційні зв’язки між словами за формою і за змістом. Асоціативно-дериваційні зв’язки за формою можна проілюструвати таким прикладом: слово земля у значенні «ґрунт» асоціюється з такими словоформами, як земельний, землероб, землевласник, землеволодіння, тоді як земля у значенні «суша» асоціюється з такими формами, як земний, наземний, підземний, земноводний, а земля у значенні «планета» – з формами земляни, навколоземний, приземлитися, приземлення тощо.

*Асоціативно-дериваційні* зв’язки за змістом мають місце тоді, коли переносне значення слова семантично не мотивує ться прямим. Так, слово чорнити має значення «ганьбити, знеславлювати кого-, що-небудь», яке пов’язане з його основним значенням «робити що-небудь чорним» чисто асоціативно.

Теорія ізоморфізму – відсутність якісної відмінності між різними рівнями мови і дозволяє застосовувати в їх дослідженні одні й ті самі методи і принципи.Для прихильників цієї теорії обґрунтованим є запозичення методів та понять, які використовуються при вивченні одного рівня, для дослідження іншого, наприклад запозичення методів і понять фонології у дослідженні лексики або граматики.

Необхідно визначити, що термін «рівень» у традиційному мовознавстві припускав поділ мовного ладу на фонетику, граматику і лексику. Значну роль в просуванні ідей рівневої організації мови відіграли роботи Л. Ельмслева і американських дескриптивістів - Ч. Хоккета, З. Харріса і ін.

Отже, мова як об’єкт теорії постає як потенційна ієрархічно структурована система елементів – абстрактних інваріантних одиниць, пов’язаних комплексом відносин, які пронизують систему мови і по горизонталі, і по вертикалі.

**ТЕОРІЯ** **МОВИ І ПРОБЛЕМА ІСНУВАННЯ МОВИ**

**Тема 4-5: *Загальна теорія мови в розвитку. Мова, мислення і свідомість. Семіотична парадигма мови***

**Мета:** вивчення теорії мови в площині сучасної вітчизняної та зарубіжної науки, співвідношення мови і мислення; сприяти розумінню сутності мови як суспільного явища, її зв’язку із мисленням, культурою та суспільним розвитком народу; знання специфіки мови як знакової системи; принципового зв’язку мови і світу; сприяти набуттю умінь самостійного аналітичного опрацювання та обґрунтування конкретних проблем теорії мови.

*Магістрант повинен знати*: шляхи розв’язання основних проблем мовознавства, а саме: 1) роль мови в процесах пізнання; 2) співвідношення мови і мислення; 3) мова і мислення єдині, але не тотожні.; 4) особливості мови як знакової системи.

*Уміти*: характеризувати мову як поліфункціональну знакову систему; розрізняти поняття про мовні знаки : розрізнювальні (діакритичні) та змістові (семантичні) знаки.

***Ключові поняття теми :*** *гіпотеза лінгвальної відносності, знакова природа мови, знакові теорії,* *менталінгвістика, мова і мислення, закон, свідомість, семіотика, типи знаків.*

**Зміст тем**

 І. Загальна теорія мови в розвитку:

 1.1. Мова, мислення і свідомість.

 1.2. Роль мови у процесі пізнання.

1.3. Напрямки взаємодетермінації мова-мислення у процесах онтогенезу, філогенезу, комунікації і пізнанні.

 ІІ. Семіотична парадигма мови та її функціональні аспекти.

2.1. Поняття про знак і знакову природу мови.

2.2. Типологія знаків. Знак і його структура. Знаковість і одиниці мови.

2.2. Унілатеральна й білатеральна теорії мовного знака.

2.3.Логіко-математична концепція знака Пірса. Психічні знакові теорії. План вираження і план змісту Л. Ельмслева.

***Базова література***

1. Білецький А. Про мову і мовознавство : навч. посіб.. К. : АртЕк, 1996. С. 162–165, 176–187.
2. Зеленько А. С. Загальне мовознавство : навчальний посібник. 2-ге вид., стереотип. К. : Знання, 2010. С. 262–269.
3. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник. 3-тє вид. К. : Видавничий центр “Академія”, 2010. С. 168–193.
4. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. Видання друге, переоброблене і доповнене. К.: АТ «ОКО», 1996. С. 219–255.

**Допоміжна література**

1. Ахутина Т.В. Нейропсихологический анализ индивидуальных особенностей переработки лексической информации // Вопросы психологии. – 2000. - №3.
2. Гельфанд М.С. Коды генетического языка и естественный язык // ВЯ. – 1990. - №6.
3. Гнатюк Л. Мовна свідомість у сучасній лінгвістичній парадигмі. Українське мовознавство. К., 2005. Вип. 34. C. 3-8.
4. Гнатюк Л. Мовна свідомість як поняття лінгвістики : діахронічний вимір. Вісник Львівського університету. Серія «Філологія». Л., 2004. Вип. 34. Ч. II.
5. Кісь Р. Мова, думка і культурна реальність: (від Олександра Потебні до гіпотези мовного релятивізму). Львів : Літопис, 2002. 304 с.
6. Кривоносов Б.А. О соотношении единиц языка и форм мышления // ВЯ. – 1989. - №1.
7. Лалаянц И.Э. Новейшие исследования механизмов языковой функции мозга // ВЯ. – 1992. - №2.
8. Медведєв В.І. Мова і дійсність // Філософська і соціологічна думка. – 1992. - №3.
9. Радченко О.А. Языковая картина мира или языковое миросознание? // Изв. АН СССР, СЛЯ. – 1990. – №5.
10. Рубашкин В.Ш. Познание и язык // Вопросы философии. – 1970. - №9.
11. Русанівський В. Єдиний мовно-образний простір української ментальності // Мовознавство. – 1993. - №6.
12. Селігей П. О. Структура й типологія мовної свідомості. Мовознавство. 2009. № 5. С. 12-29.
13. Серебренников Б.А. К проблеме отражения развития человеческого мышления в структуре языка // ВЯ. – 1970. - №2.
14. Сильницкий Т.Г., Славин А.В. Проблема соотношения языка и мышления и «порождающая» модель языка // ВЯ. – 1980. - №3.
15. Тищенко К. М. Лінгвістичний знак як єдність знаків мови і мовлення. Мовознавство. 1980. № 1.
16. Шахнарович А.М. Когнитивный и коммуникативный аспект речевой деятельности // ВЯ. – 1986. - №2.

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темою 4: *Загальна теорія мови у розвитку.***

1. Визначити, у чому полягає діалектика процесу пізнання мови? Яка роль мови у процесах пізнання?
2. Чому проблема співвідношення мови і мислення належить до однієї з найскладніших проблем мовознавства?
3. Які тенденції щодо питання про співвідношення мови і мислення існують у мовознавстві?
4. Які є підстави вважати, що мислення може здійснюватися без допомоги мови? За яких обставин це буває?
5. У яких співвідношеннях перебувають внутрішнє мовлення і мислення?
6. Доведіть, що єдність мови і мислення не означає їх тотожності(вибрати потрібне):

1) мова – … явище, тоді як мислення – … (ідеальне / матеріально-ідеальне);

2) мова – явище …, а мислення – (національне / інтернаціональне);

3) будова і закони розвитку думки і мови (однакові / різні).

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темою 5:**

 ***Знакова природа мови.***

1. Дайте визначення знака.
2. Доведіть, що мова є однією із знакових систем.
3. Що в мові є знаком?
4. Чи всі мовні одиниці є знаками?
5. Як ви розумієте умовність і довільність знака?
6. Чи відрізняється мова як знакова система від інших знакових систем? ?

***Навчальні матеріали для опрацювання теми №4-5***

*Проблема співвідношення мови і мислення.* Слід розрізняти поняття «свідомість» та «мислення». Свідомість не зводиться до мислення, вона охоплює як раціональне, так і чуттєве відображення дійсності, як пізнавальне, так і емоційно-оцінне ставлення людини до світу. Дві протилежні й однаковою мірою неправильні тенденції щодо питання взаємовідношення мови й мислення існують: 1) відривання мови від мислення і мислення від мови; 2) ототожнення мови і мислення. Головна увага вчених спрямована на виявлення характеру зв’язку між цими явищами. Мова і мислення це особливі дуже складні явища, кожне з яких має свою специфічну форму і свій специфічний зміст.

На думку сучасних учених, потрібно розрізняти три типи мислення: чуттєво-образне, технічне і поняттєве. Тільки поняттєвий тип мислення протікає в мовних формах. І чуттєво-образне, і технічне мислення, очевидно, наявні й у вищих тварин (мавп, собак, котів, дельфінів тощо). Поняттєве мислення притаманне тільки людині.

Про те, що єдність мови і мислення не означає їх тотожності, свідчать і такі факти: 1) мислення характеризується певною самостійністю: воно може створювати поняття і втілювати їх в образи, які не мають відповідних конкретних предметів і явищ у дійсності (домовик, мавка, русалка тощо); 2) мова — матеріально-ідеальне явище, тоді як мислення — ідеальне; 3) мова — явище національне, мислення — інтернаціональне; 4) будова і закони розвитку думки і мови неоднакові. Якщо основними одиницями мови є фонеми, морфеми, лексеми, словосполучення, речення, то основними одиницями мислення є поняття, судження й умовиводи. Не збігаються логічні й лінгвальні категорії, як, наприклад, поняття і значення слова, речення й судження (Кочерган М. П., 188).

Будь-яке судження є реченням, але не кожне речення є судженням. Так, зокрема, слова-речення не є судженнями.

*Менталінгвістика.*

Роль мови в процесах пізнання полягає в тому, що мова закріплює результати пізнавальної діяльності та є основним інструментом пізнання, за допомогою якого людина не тільки отримує узагальнені знання, а й членує явища дійсності на складові елементи, класифікує їх.

Американські вчені Едуард Сепір і Бенджамін Уорф вирішальну роль мови в процесах пізнання сформулювали в так званій гіпотезі лінгвальної відносності. Різні мови справді представляють відповідно різні картини світу.

*Знакова природа мови - модель структури мови.*

Охарактеризуйте філософські трактовки знака. Теорія знакової природи мови бере початок в ученні стоїків (IV ст. до н. є.), пройшла довгий шлях у своєму розвитку і стала предметом особливої лінгвістичної дисципліни – лінгвосеміотики. Однак і досі дискусійними є багато питань, зокрема питання про структуру мовного знака та знакові одиниці мови. Ф. де Соссюр («Курс загальної лінгвістики», 1916) поставив мову як систему знаків в один ряд із будь-якою іншою системою знаків.

Знак – матеріальний, чуттєво сприйманий предмет, який виступає в процесі пізнання і спілкування в ролі замінника (представника) іншого предмета і використовується для одержання, зберігання, перетворення і передачі інформації.

Основними *ознаками знака* є: 1) матеріальність, тобто чуттєва сприйманість; 2) позначення чогось, що перебуває поза ним (об’єкт, позначений знаком, називається денотатом або референтом), поза контекстом; 3) умовність, тобто непов’язаність із позначуваним природним (причиновим) зв’язком; 4) інформативність (здатність нести якусь інформацію і використовуватися з комунікативною метою), діалогічність; 5) системністю є елементами мовних систем, складовими ієрархічної системи; 6) репродуктивні (повторюються, не змінюючи форми); 7) теоретично постійні, на практиці – варіативні, полісемічні.

Розкрити типологію знаків та класифікації. Знаки поділяють на три види: знаки-індекси, знаки-копії, знаки-сигнали знаки-образи та знаки-символи.

*Знаковість і одиниці мови.* Знаками в мові можна вважати лише те, що несе інформацію. Наприклад, окремо взяті звуки в мові не несуть інформації, а, отже, не є знаками. *Не є знаками* в мові:

- звук (не несе інформації)

- морфема (напівзнак, бо самостійно вона не реалізує своє значення, а лише вказує на нього: стіл, стол-а, стол-у і.т.д.)

- речення (бо речення саме по собі є не цілісним знаком, а їх системою).

Найменшою мовною одиницею є фонема. Оскільки вона є односторонньою одиницею (має тільки план вираження і не має значення), її не можна вважати знаком. Це одиниця, яка служить для побудови і розрізнення знаків, що, за термінологією Л. Єльмслева, є фігурою. Фонема не має і перелічених вище функцій, які притаманні знакові.

Морфема є двосторонньою одиницею, тобто має і план вираження, і план змісту. Наприклад, у слові *рук-а* є дві морфеми. Корінь *рук*- виражає ідею руки, а флексія *-а* має аж три граматичні значення: називний відмінок, однина, жіночий рід. Однак ці значення реалізуються не самостійно, а тільки в складі цілого слова. Морфема не може виступати одиницею комунікації самостійно.

Слово – двостороння одиниця, йому притаманні всі знакові функції, через що є підстави саме слово вважати мовним знаком.

Речення не є знаком, бо складається зі знаків і належить до рівня структур.

***Мовні знаки :*** розрізнювальні (діакритичні) та змістові (семантичні) знаки.

***Структура знака***

Існують дві протилежні думки щодо структури знака. Одні дослідники вважають знак односторонньою одиницею, тобто стверджують, що знак має тільки план вираження. Цю групу вчених репрезентують такі філософи і мовознавці, як Р. Карнап, Л. Блумфільд, Л. Рєзников, А. Вєтров, В. Панфілов, А. Зінов’єв, О. Лосєв, О. Мельничук, Т. Ломтєв, В. Солнцев, Е. Ахунзянов, 3. Попова та ін. На їхню думку, знак завжди пов'язаний із значенням, але значення до нього не входить. Знак – це тільки «частинка матерії» (В. Солнцев), тоді як значення – факт свідомості, ідеальне відображення явища дійсності. Ця теорія знака відома в науці як унілатеральна (від лат. ипиз «один» і Іаіиз «сторона»).

Інші дослідники (Ф. де Соссюр, Л. Абрамян, І. Нарський, Ю. Степанов, В. Звегінцев, В. Кодухов та ін.) розглядають знак як двосторонню одиницю, яка має план вираження і план змісту, тобто значення. На думку цих учених, поняття знака без значення втрачає сенс: знак без значення не знак. Знак – це органічна єдність двох сторін, це «союз значення і його носія» (І. Нарський), тобто поняття й акустичного образу. Це, як зазначав Ф. де Соссюр, все одно, що дві сторони аркуша паперу: ніколи не можна розрізати тільки одну з них. Розглянуту теорію знака називають білатеральною (від лат. *bi* «двічі» і  *lateralis* «сторона»). Для унілатералістів у мові все – знаки.

Своєрідність мови як знакової системи: довільність (умовність), лінійність, змінність. Мова, на відміну від інших знакових систем, є універсальним засобом спілкування.

Знакові теорії. Висвітліть поняття знака: від Ф. де Соссюра до Празької школи.

**МОВНА КОМПЕТЕНЦІЯ ОСОБИСТОСТІ**

**Тема 6-7: *Мова і мовлення. Основи мовної комунікації***

**Мета:** визначити основні одиниці мови і мовлення; сприяти набуттю умінь самостійного аналітичного опрацювання та обґрунтування конкретних проблем теорії мови у площині сучасної вітчизняної та зарубіжної науки.

*Магістрант повинен знати*: 1) суспільну природу мови і мовної діяльності; 2) сучасні уявлення про співвідношення мови і мовлення; 3) основні одиниці мови та мовлення; 4) мова і мовлення – діалектична єдність, елементи якої протиставлені між собою і зумовлюють один одного.

*Уміти*: характеризувати проблеми мови і мовлення в концепціях лінгвістів; базові поняття мовної комунікації: мовна дія і мовний твір; мовний акт і мовна структура тощо.

***Ключові слова***: *білінгвізм, диглосія,* *лінгвальна діяльність, метод, методологія, мова і мовлення, магістр, мовленнєва поведінка, мовленнєвий акт, мовна особистість, мовні стереотипи, мовний паспорт людини, національно-культурна семантика, узус.*

**Зміст тем**

1. Мова і мовлення. Сучасні уявлення про співвідношення мови і мовлення.
2. Мовленнєвий акт та його складові.
3. Поняття «мовна особистість», «мовні стереотипи». Класифікація мовних особистостей.
4. Основи мовної комунікації.

4.1.Принципи формування мовних картин світу різних носіїв мови.
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19. Чугу С. Вивчення взаємодії мови і культури в контексті зміни наукових парадигм // Наук. вісник Херсон. держ. ун-ту. Серія “Лінгвістика”: Зб. наук. пр. Херсон: Вид-во ХДУ, 2005. Випуск 2. С. 38 – 40.
20. Шинкаренко Т. «Комфортна дистанція», щира усмішка і – о'кей? [Електронний ресурс]  / Т. Шинкаренко // Віче. – Режим доступу : http://www.viche.info/index.php?action=archive&id=133
21. Шумарова Н. П. Мовна компетенція особистості. Соціопсихолінгвістичний аспект: автореф. дис. ... доктора філолог. наук. К., 1994. 16 с.
22. Феллер М. Проблеми стану і функціонування укр. мови у двомовному соціумі // Українськамова та література.– 2000. – № 6.

**Практичні завдання**:

1. Підготуватися за планом до опрацювання теми, використовуючи подані матеріали.
2. Опрацювати ключові поняття теми.
3. Виконати завдання самостійної роботи до теми:

 2.1. Представлення питань теми у формі наукової доповіді:

* Мовна ситуацiя в Україні: білінгвізм чи диглосія?
* «Эсемеска» як мовленнєвий жанр.
1. Виділити серед наведених у таблиці «Відмінні риси мови і мовлення» ті ознаки, що характеризують мову та мовлення. Уміти пояснити свій вибір:

|  |  |
| --- | --- |
| *мова*  | *мовлення* |
| явище узуальне  |  …. |
| …. | явище психофізичне |
| ….. | явище індивідуальне  |
| явище системне  | …. |
| … | мовлення – перемінне, нестійке, недовговічне, динамичне |
| потенціальна (пропонує варіанти, можливості, але не реалізує їх) | …. |
| ідеальна | … |
| …. | конкретне |
| ….. | мовлення розгортається в часі і реалізується в просторі |
| має парадигматичну і рівневу організацію | ….. |
| …. | мовлення контекстно і ситуативно зумовлене |
|  | мовлення первинне (з історичної точки зору) |
|  первинна | … |

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темою:**

***Мовна компетенція особистості***

1. Хто вперше сформулював поняття «мовна особистість»?
2. Розкрийте класифікацію мовних особистостей (за Ю. Карауловим): *вербально-семантичний рівень, когнітивний рівень, прагматичний рівень.*
3. Наведіть типологію видів спілкування: за темою спілкування; за метою; за ступенем офіційності; за формою; за свободою вибору партнера.
4. Чим відрізняти явища білінгвізму від двомовності, поліглосіі та від диглосії.  .

***Навчальні матеріали для опрацювання теми №6-7***

Зауважте, що проблему мови і мовлення вважають однією з найважливіших і найскладніших у сучасному теоретичному мовознавстві. Проблеми мови і мовлення в концепціях лінгвістів на різних етапах розвитку лінгвістики.

Поширеною була думка, що поняття мови і мовлення першим увів у науковий обіг Ф. де Соссюр. Однак це не так, бо проблема мови і мовлення порушена вже В. фон Гумбольдтом та багатьма іншими мовознавцями дососсюрівського періоду.

*Мова* – система одиниць спілкування і правил їх функціонування. Іншими словами, мова – це інвентар (словник) і граматика, які існують у потенції, в можливості.

*Мовлення* – конкретно застосована мова, засоби спілкування в їх реалізації. До мовлення належать говоріння (мовленнєвий акт) і результати говоріння (текст). Правомірно говорити про мовлення окремої людини, про мовлення молоді, усне побутове мовлення, художнє мовлення тощо. Усе це – різне використання можливостей мови.

Мова існує в двох площинах: в уяві (мовні засоби), і в говорінні (мовлення). Мова – це набір виражальних засобів (морфеми, слова, моделі слів, правила змінювання, правила поєднання слів). Мовлення – практичне використання виражальних засобів (складання й сприйняття речень, тексту, сам текст, наповнення й реалізація моделей).

Мова – це абстракція, вона існує в головах людей. Мовлення конкретне, це мова в дії, це текст, вона існує в говорінні. Мова – явище, незалежне від індивіда, властиве всьому етносу; мовлення індивідуальне, його кожен може творити по-своєму, але в межах, визначених мовою.

Поясніть терміни *лінгвальна діяльність, мова і мовлення,* критерії їх розмежування і їхній онтологічний статус.

Обгрунтуйте теоретичне і практичне значення дихотомії «мова / мовлення». Дихотомія «мова / мовлення» є чи не найважливішим досягненням лінгвістики XX ст. Сучасні уявлення про співвідношення мови і мовлення. у сучасному мовознавстві мова і мовлення розглядаються як діалектична єдність, елементи якої протиставлені між собою і зумовлюють один одного. І мова, і мовлення – реальні явища; мова є найпотужнішим засобом формування думки; мова – природна знакова система. Мова і мовлення нерозривно пов’язані та являють собою дві сторони одного явища. Мова і мовлення об’єднані загальним феноменом – мовленнєвою діяльністю. Суспільна природа мови і мовної діяльності.

Реально існує лише мова як загальна сукупність конкретних мовних виявів, тобто процесів мовної діяльності,

*Узус* – це прийняте в певному суспільстві вживання мовних засобів. Він реалізується в акті мовлення (акт мовлення здійснюється відповідно до узусу).

Мовна дія і мовний твір; мовний акт і мовна структура.

Поняття *мовленнєвого акту*. Основними рисами мовленнєвого акту є [інтенціональність](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C), цілеспрямованість і конвенціальність. Складові мовленнєвого акту: локуція, іллокуція та перлокуція. [Непря́мий мовленнє́вий акт](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D1%80%D1%8F%D0%BC%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%BA%D1%82), н

Поняття «мовна особистість» і «мовна поведінка».

*Мо́вна особи́стість*  – індивід, який володіє сукупністю здатностей і характеристик, які зумовлюють створення і сприйняття ним текстів, що вирізняються рівнем структурно-мовної складності та глибиною й точністю відображення дійсності. Мовна особистість – будь-який носій тієї чи іншої мови, який характеризується на основі аналізу продукованих ним текстів із точки зору використання в цих текстах системних засобів даної мови для відображення бачення ним навколишньої дійсності та для досягнення певних цілей у цьому світі. Також це найменування комплексного способу опису мовної здатності індивіда, який поєднує системне уявлення мови з функціональним аналізом текстів. Термін уперше з’явився в книзі німецького мовознавця Й. Л. Вайсгербера «Рідна мова і формування духу» (1927 р.).

Гармонійний, конфліктний та імпульсивний типи особистостей.

Охарактеризуйте сновні одиниці мови та мовлення.

Оригінальною є теорія Л. Єльмслева, який розрізняє чотири аспекти: узус, акт мовлення, норму і схему.

*Основи мовної комунікації.*

*Вербальні та невербальні засоби комунікації. Поняття про паралінгвістику та паракінесику*

Поняття «комунікація”. Посилення обміну інформацією в суспільстві супроводжується зростанням інтересу до наукового аналізу процесів мовленнєвої діяльності і, особливо, до практичних рекомендацій, які випливають з цього аналізу і дозволяють забезпечити високу ефективність впливу повідомлення на адресата, підготовки мовленнєвого твору адресантом тощо в процесі комунікації.

 Термін „комунікація” походить від латинського слова „communicatio” – єдність, передача, з’єднання, повідомлення, пов’язаного з дієсловом „communico” – „роблю спільним, повідомляю, з’єдную”, похідним від „communis” – „спільний”.

Поняття „комунікація” може вживатись у трьох значеннях:

• соціальна комунікація (комунікація, спілкування між людьми та іншими соціальними суб’єктами);

• зв’язок (за допомогою технічних засобів);

• певна система, за допомогою якої забезпечується сполучення між віддаленими об’єктами (наприклад, підземні комунікації, транспортні комунікації, каналізаційні комунікації тощо).

Мовознавці займаються дослідженням мовної комунікації, тобто нормативним та ненормативним вживанням слів та словосполучень у мові (як усній, так і письмовій) з метою досягнення певного комунікативного результату. Саме мовна комунікація є об’єктом дослідження теорії мовленнєвої комунікації, комунікативної лінгвістики тощо, відносно нових розділів сучасного мовознавства.

Як наука, комунікативна лінгвістика почала формуватися у другій половині ХХ століття. Комунікативна лінгвістика – розділ і водночас новий напрям сучасної науки про мову, предметом якого є процеси спілкування людей з використанням живої природної мови, а також з урахуванням усіх наявних складових комунікації (фізичних, фізіологічних, психологічних, соціальних, контекстних, ситуативних та ін.).

Предметом комунікативної лінгвістикиє вивчення мови в реальних процесах спілкування (комунікації).

*Комунікації розуміння* – головною умовою є взаєморозуміння учасників, воно ж і головною метою комунікації.

*Цільова комунікація (маніпулятивна)* – умова взаєморозуміння є другорядною, головне – досягнення зовнішньої для самого процесу комунікації мети (оскільки цільова комунікація може приховувати якусь частину змісту).

Моделі спілкування з позиції семіотики з урахуванням різних складових комунікативного акту, типів зв’язків між учасниками і плину спілкування класифікують на три групи: лінійні, інтерактивні, трансакційні .

Вербальна – процес взаємообміну інформацією за допомогою мови (усної – прямоконтактне (виступи, доповіді, лекції, розповіді) і опосередкованоконтактне (монологічне мовлення по радіо, телебаченню, комунікація у комп’ютерних мережах), писемної, внутрішньої), який відбувається за своїми внутрішніми законами, вимагає активної розумової діяльності та ґрунтується на певній системі усталених норм.

Основні невербальні знаки:

– фонація (різні характеристики голосу (сила, тембр, дикція);

–кінесика(міміка, жести та пози);

– такесика (доторкання до співрозмовника);

–проксемика( відстань між співрозмовниками).

Знаки пара лінгвістичної комунікації: вираз обличчя, зорові контакти. Деякі автори до неверб. засобів включають мовчання. За характером функціонування неверб. засоби комунікації підрозділяються на навмисні (довільні) / контролюючі, ті, які цілеспрямовано використовуються адресантом, та спонтанні / недовільні, неконтролюючі.

Несловесну інформацію вивчає паралінгвістика і паракінесика. До паралінгвістичних належать усі способи передачі інформації, які пов’язані зі звучанням мови: акустичні характеристики голосу (тембр,висота, гучність), паузи, інтонація тощо. До паракінесики – жести і міміка.

Мовленнєвий акт та його складові.

Поняття «мовна особистість», «мовні стереотипи». Класифікація мовних особистостей.

**Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці. Методи лінгвістичного дослідження**

**Тема 8-10:  *Теоретична основа лінгвістичних досліджень.***

**Мета:** сприяти набуттю умінь самостійного аналітичного опрацювання та обґрунтування конкретних проблем теорії мови і теоретичних основ організації; вивчення теоретичних основ науково-дослідницької діяльності у площині сучасної вітчизняної та зарубіжної науки.

*Магістрант повинен знати*: шляхи розв’язання основних проблем методології мовознавства, а саме: 1) методи, методику і прийоми в мовознавчих дослідженнях; 2) лінгвістичні парадигми дослідження.

*Уміти*: характеризувати та застосовувати загальні і спеціальні методи лінгвістичних досліджень; розкривати зміст та особливості, структуру, форми, завдання й напрями науково-дослідницької діяльності студентів.

***Ключові слова***: *лінгвальна діяльність, метод, методологія, магістр, гіпотеза, закон, лінгвістичні методи, теорія, наукова концепція, поняття, науковий факт, методологія, наукова діяльність, наукове дослідження.*

***Зміст теми***

1. Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці.
2. Теоретична основа лінгвістичних досліджень:
	1. Поняття про методи наукового дослідження.
	2. Основні методи та прийоми аналізу мовного матеріалу
3. Логіка наукового дослідження.
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4. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження : авторський підручн.. Ніжин : Аспек-Поліграф, 2006. 308 с.
5. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник. 3-тє вид. К. : Видавничий центр “Академія”, 2010. С. 194–207, 355–404.
6. Мельников Г. Л., Преображенский С. Ю. Методология лингвистики: Учеб. пособ.. М. : Изд-во УДН, 1989.
7. Салимова Д. А. Теория языка: материалы к лекционному курсу: Учебное пособие. Казань : Изд-во «Школа», 2010. 196 с.
8. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. Полтава : Довкілля-К, 2008. 712 с.
9. Сухорольська С. М., Федоренко О. І. Методи лінгвістичних досліджень : навч. посібник. Львів : Інтелект-захід, 2009. 348 с.
10. Українська мова : [енциклопедія] / [редкол. В. М. Русанівський, О. О. Тараненко, М. П. Зяблюк та ін.]. – [2-ге вид., випр. і доп.]. – К. : «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. – 824 с.

**Допоміжна література**

1. Бондаренко О. Ф. Статус експерименту як методу лінгвістичних досліджень. Мовознавство. 1986. № 1.
2. Глущенко В. А. Лінгвістичний метод і його структура. Мовознавство. 2010. №6. С. 32-44.
3. Глущенко В. А. Принципи порівняльно-історичного дослідження в українському і російському мовознавстві (70-і рр. ХІХ ст. – 20-і рр. ХХ ст.) / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні / відп. ред. О. Б. Ткаченко. Донецьк, 1998. 222 с.
4. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века. Язык и наука конца 20 века. М.: Институт языкознания РАН, 1995. С. 239-320.
5. Клименюк О. В. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження : авторський підручн.. Ніжин : Аспек-Поліграф, 2006. 308 с.
6. Космеда Т., Гажева І. Аспекти, методика вивчення слова у контексті зміни лінгвістичних парадигм. Мовознавство. 1999. № 1. С. 44–49.
7. Красина Е. А., Перфильева Н.В. Инновационные принципы лингвистической методологии: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. С. 10-30.
8. Левченко О. П. Методи дослідження порівняльних стратегій / О. П. Левченко // Лінгвістика. 2009. № 1. С. 40–49.
9. Овчаренко В. М. Теорія «родовідного дерева» та «хвильова» теорія в українському мовознавстві (ХІХ ст. – 20–30-х рр. ХХ ст.) : автореф. дис. … канд. філол. наук : 10.02.15 «Загальне мовознавство» / В. М. Овчаренко. – Донецьк, 2003. – 20 с.

**Практичні завдання**:

1. Підготуватися за планом до опрацювання теми, використовуючи подані матеріали.
2. Виконати завдання самостійної роботи до теми:
	1. Підібрати одну наукову статтю (українських мовознавців) і виконати її аналіз (наявність всіх необхідних структурних елементів; дотримання жанрових особливостей).
	2. Підготуйте доповідь, дотримуючись логіки наукового дослідження та використовуючи слова та вирази для організації структури та змісту тексту за темою власної роботи:

**Для організації логічної структури:**

*Спочатку …*

*Потім …*

*Після …*

*Таким чином …*

*В цілому …*

*До початку …*

*Як вже було зазначено …*

*По-перше, по-друге …*

*На наш погляд …*

*Ми вважаємо, що …*

*Слід зазначити, що …*

*Отже, перейдемо до розгляду …*

**У теоретичний частині у процесі систематизації літератури з досліджуваної проблеми бажано використовувати такі висловлювання і вирази:**

* *Проблематика Х посідає одне з провідних місць у сучасному мовознавстві …*
* *Х неодноразово ставав предметом уваги науковців, проте, слід зазначити, що більшість досліджень присвячено аналізу Х в цілому …*
* *Вагомий внесок у розробку проблеми …*
* *Доцільно також звернутися до …*
* *Мовні засоби Х привертали увагу багатьох вітчизняних і зарубіжних дослідників..*тощо.

**Проблемні запитання**  [**і завдання для самоперевірки**](https://pidruchniki.com/18860313/finansi/zapitannya_zavdannya_tsentralni_banki)  **за темами 8-10:**

 ***Парадигми дослідження у сучасній лінгвістиці***

1. Що таке метод, методика і прийом у мовознавчих дослідженнях?
2. Розкрийте склад загальних методів досліджень.
3. Чим обумовлюються критерії вибору методології дослідження?
4. У чому суть описового методу і його прийомів. Які вам відомі описові дослідження мови?
5. Охарактеризуйте порівняльно-історичний метод? Назвіть найпомітніші досягнення у галузі порівняльно-історичного мовознавства.
6. У чому полягає специфіка зіставного методу? Назвіть найбільш значні дослідження мови, проведені за допомогою порівняльного та зіставного методів.
7. Як реалізується структурний метод?
8. Розкажіть, як застосувуються математичні методи в мовознавстві.
9. Які вихідні прийоми застосовують у дослідженнях мови?
10. Чи фіксує наукова стаття науковий пріоритет автора? Доведіть.
11. Чим дипломна робота магістра відрізняється від курсової та дипломної роботи бакалавра?

***Навчальні матеріали для опрацювання теми №8-10***

*Лінгвістичні парадигми дослідження.* Мовознавство ХХІ століття визначається одночасним співіснуванням багатьох парадигм наукового знання і різноманітних підходів до вивчення усіх аспектів людської мови, що характеризуються експансіонізмом, експланаторністю, функціоналізмом та антропоцентризмом. Протягом багатьох років мовознавці сучасності намагаються виокремити найбільш вагомі та найбільш поширені парадигми лінгвістичних досліджень, формуючи оригінальні методології та методики аналізу, а також специфікуючи дослідницький вектор наукового пошуку.

Указати, що традиційно, у науці про мову розрізняють три *наукові парадигми*: 1) порівняльно-історичну (контрактивну, зіставну) парадигму, яка ґрунтується на порівняльно-історичному методі і властива лінгвістичним дослідженням ХІХ ст.; 2) системно-структурну парадигму, основою якої стає слово з усіма його аспектами у межах мовної системи; 3) антропоцентричну парадигму, що ґрунтується на дослідженні того, що відбулося і нині відбувається з мовою та інтерпретованим людиною світом з позиції самої людини.

 Протягом останніх років, з позиції В.З.Демьянкова, існує тенденція виокремлення у мовознавстві ХХ –ХХІ ст. домінуючих лінгвістичних теорій, а саме: 1) генеративну лінгвістику; 2) функціональну лінгвістику; 3) теорію прототипів; 4) лінгвістику текста або дискурсивну лінгвістику; 5) комунікативну лінгвістику; 6) когнітивну лінгвістику.

Значна кількість лінгвістів сучасності наголошує на тому, що парадигмальний простір дослідження в сучасній лінгвістиці отримав нові орієнтири, тому необхідно виокремлювати такі напрями, які поєднують в собі дослідження суміжних областей науки. Отже, у мовознавстві розрізнюють:

1) комунікативно-прагматичний напрям,

2) когнітивно-дискурсивний та

3) когнітивно-семіотичний напрям.

У межах кожного з зазначених напрямів виокремлюються та розвиваються ономасіологічний, семасіологічний, функціональний, лінгвікогнітивний та лінгвокультурологічний підходи до вивчення семантичного, синтаксичного, стилістичного тощо аспектів мовних та мовленнєвих одиниць. Виходячи з назв вищезазначених напрямів, стає зрозумілим, що жодна галузь сучасного мовознавства не може претендувати на свою абсолютну автономність та виключну важливість, оскільки кожна лінгвістична парадигма вивчення мовних явищ постачає корисний матеріал для різних сфер лінгвістичних знань.

Основним здобутком комунікативно-прагматичної парадигми дослідження мовних явищ є загальна теорія комунікації. Серед важливих праць у рамках даної парадигми виокремимо “Основи комунікативної лінгвістики” Ф.С. Бацевіча, “Теорію комунікації” Г.Г. Почепцова та ін. Комунікативно-прагматичним аспектом дослідження текста у вітчизняній науці про мову займається І.М. Колєгаєва та ін.

Когнітивно-дискурсивна парадигма вивчення різних аспектів мовних та мовленнєвих одиниць базується на здобутках європейських та американських лінгвістів у сфері когнітології, напр., таких як Д. Лакофф тощо. Але розробки підґрунтя теорії значення, образності, референції та номінації можна знайти в роботах вітчизняних учених Н.Д. Арутюнової, О.С. Кубрякової, О.О. Уфімцевої тощо.Основою лінгвістичних досліджень у межах когнітивно-дискурсивної парадигми є дискурс, який розглядається не лише як текст, а як комунікативна дія в комунікації, в якій поєднується вербальне і невербальне, а також психологічні, соціальні, культурні та інші компоненти. Когнітивно-дискурсивний аналіз використовується для вивчення різномовних інформаційних потоків, які відображаються різні мовні картини світу. У площині когнітивно-дискурсивної парадигми проводиться також концептуальний аналіз художнього тексту або текстових концептів тощо. В Україні когнітивно-дискурсивний напрям досліджень розробляється науковими школами таких мовознавців, як О.П. Воробйова, А.Е. Левицький, С.А. Жаботинська, О.О. Селіванова тощо.

Поєднання теоретичних доробків когнітивної лінгвістики та семіотичної теорії привело до виникнення когнітивно-семіотичної парадигми. Когнітивно-семіотична парадигма дослідження, у площині якої семіотичний аспект мовної одиниці вивчається на основі її комунікативної значущості, розвинена, за словами Л.І. Бєлєхової, не досить достатньо в сучасному вітчизняному мовознавстві. Найбільш поширеним і найбільш відомим є лінгвокультурологічних підхід до вивчення семантики у межах когнітивно-семіотичної парадигми, в якому працюють такі вчені, як А.В. Красних, В.М. Телія, В.О. Маслова та ін.

Розкрити питання: *теоретична основа лінгвістичних досліджень*. Методи і техніка дослідження. Методологія дослідження. Загальні методи наукового пізнання. Використовування методів наукового пізнання.

Зокрема вказати, що мовознавство, як і інші науки, послуговується певними методологією і методами дослідження мови. Методологією мовознавства є основні засади і напрями дослідження. Мовознавча методологія спирається на діалектику – філософську науку про найзагальніші закони розвитку природи, суспільства і мислення.

Принцип єдності та боротьби протилежностей втілюється в мовних антиноміях (грец. *аntinomia* – суперечність у законі) – протиріччях, що постійно вирішуються, але не можуть бути розв’язаними остаточно (протиріччя між мовцем і слухачем, мовою і мовленням). На основі принципу загального, окремого й одиничного можна усвідомити різницю між загальними словами, що виражають загальне та окреме, і власними назвами, що виражають одиничне.

Зауважимо, що термін *метод* (від гр. *methodos* «дослідження, вчення, шлях пізнання») неоднозначний: він уживається в загальнонауковому (філософському) значенні, у спеціально-науковому (що стосується певної галузі науки: математики, біології, фізики, мовознавства тощо) і в значенні «прийом, спосіб до», яке звичайно позначається словом методика.

У спеціально-науковому значенні термін метод означає шлях пізнання й витлумачення явищ, який використовують у певній (окремій) науці.

Методи, що застосовуються на емпірічному і теоретичному рівнях досліджень.

1) *загальні* (спостереження, індукція, дедукція, гіпотеза, аналіз, синтез, порівняння, ідеалізація, експеримент, формалізація, моделювання...) і 2)*спеціальні* (порівняльно-історичний, типологічний, зіставний, структурний, функціональний, конструктивний, дискурс-аналізу).

Спільними для всіх наук є вихідні підходи до дослідження явищ – індукція й дедукція, їх часто називають методами.

За метою дослідження мови виокремлюють описові, або дескриптивні (лат. *de scriptio* – опис), і реконструктивні методи.

*Описові методи*  оперують мовними фактами, які можна безпосередньо спостерігати. Вони призначені для переліку і класифікування досліджуваних мовних явищ. До описових методів належать: експериментальний метод: найбільше його використовують при дослідженні фонологічного, рідше – інших рівнів мови; дистрибутивний метод: полягає в класифікуванні мовних форм за їх розподілом у тексті одна відносно одної; статистичний (лат. *status* – стан) метод.

Реконструктивні методи дають змогу на базі мовних фактів, що піддаються безпосередньому спостереженню, відновити мовні факти, які неможливо безпосередньо спостерігати. До реконструктивних методів належать: порівняльно-історичний метод; метод внутрішньої реконструкції.
Реконструктивні методи використовують не лише при дослідженні історичного розвитку мови. Ними є практично всі методи вивчення мовної системи.

Основні методи та прийоми аналізу мовного матеріалу: 1) описовий метод, прийоми описового методу: внутрішньої та зовнішньої реконструкції; 2) порівняльно-історичний та історико-порівняльний методи, прийоми зовнішньої та внутрішньої реконструкції; 3) методика відносної хронології і глотохронології, прийоми і принципи етимологічного аналізу; 4) зіставний метод; 5) структурний метод; дистрибутивний аналіз; методика безпосередніх складників; трансформаційна методика; компонентний аналіз; 6) метод лінгвогеографії; 7) математичні методи тощо.

Аналізуючи методологічні положення сучасного мовознавства варто приділити увагу найбільш вагомим методам наукового пошуку, до яких належать:

*метод лінгвістичного опису та спостереження*, суть якого полягає в інвентаризації та систематизації, класифікації та інтерпретації структурних, семантичних та функціональних властивостей мовних одиниць, що дає змогу встановити корпус аналізованих одиниць;

*аналіз лексикографічних джерел,* шляхом використання якого порівнюються лексикографічні експлікації значень мовних одиниць;

*аналіз словникових дефініцій,* що дозволяє визначити семну структуру мовних одиниць, виявити змістовний мінімум концепту, інваріант, що створює базу для подальшого вивчення як мовної одиниці, так і концепту;

 *метод компонентного аналізу* використовується для визначення семантичної структури досліджуваних мовних одиниць (значення слова розщеплюється на складові компоненти, семи, що знаходяться у певній структурній організації), для виявлення семантичних змін, семантичних трансформацій, для розкриття семантичних зв’язків між лексичними одиницями в контексті;

*метод контрастивного (зіставного) аналізу* залучається для виявлення спільного та відмінного у використанні мовних засобів споріденими та неспорідненими мовами; він встановлює в першу чергу контрастивні відношення на всіх мовних рівнях;

*соціолінгвістичні методи* (анкетування, інтерв’ю тощо) дозволяють встановити детермінативний зв’язок між формуванням аналізованих мовних одиниць та соціокультурними чинниками при синхронічному та діахронічному дослідженнях;

*контекстно-ситуативний аналіз* дискурсу досліджує специфіку функціональних характеристик мовних одиниць у певних різновидах тексту.

Застосування тих чи інших спеціальних методів залежить від конкретного об'єкта дослідження і тих завдань, які поставив перед собою дослідник. Так, скажімо, якщо дослідник хоче встановити спільне й відмінне в структурі української та німецької мов, то він застосує зіставний метод, а коли йому потрібно дослідити, яку форму мало те чи інше українське слово у праслов’нській мові, він скористається порівняльно-історичним методом.

Кожен дослідницький метод реалізується в певній системі наукових прийомів (суцільна вибірка матеріалу для дослідження текстів, класифікація його за критеріями, зіставлення класифікаційних рядів за певними параметрами, статистична обробка отриманих результатів тощо). Такі дії вченого нерідко називають методами, хоч правильніше було б їх називати прийомами або методикою дослідження.

Розкрити поняття *«логіка наукового дослідження»*. Дослідження як форма розвитку науки. Загальна схема наукового дослідження. Інформаційне забезпечення наукових досліджень. Впровадження результатів студентських наукових досліджень : функції наукових публікацій, наукова стаття, тези доповіді.

**ТЕОРІЯ МОВИ ВЧОРА І СЬОГОДНІ**

**Тема 8-10:  *Теоретична основа лінгвістичних досліджень.***

**Мета:** розширити знання філологів із актуальних питань теоретичного і прикладного мовознавства; з’ясувати об’єкт, зміст і завдання курсу типології мов; ознайомити з найважливішими історичними періодами, школами, напрямами лінгвістичної науки, філософськими основами й здобутками сучасного світового мовознавства; формувати сучасні погляди на проблеми лінгвістики; з’ясувати основні категорії лінгвістики універсалій.

*Магістрант повинен знати*: шляхи розв’язання основних проблем мовознавства, а саме: 1) типологію мов; 2) соціальну типологію мов; 3) лінгвістичну універсологію.

Уміти: розкривати зміст та особливості генеалогічної класифікації, характеризувати спорідненість мов, виявляти універсальне в мовах світу.

***Ключові слова***: *генеалогічна класифікація, інформема, лінгвістичні універсалії, метамова, мовні стереотипи, мовний тип, спорідненість мов, тип у мові, фреквенталія, універсологія.*

***Зміст теми***

1. Мови світу, їх вивчення та генеалогічна класифікація.
2. Типологія мов та мовні універсалії. Лінгвістика універсалій:

 2.1. Поняття про лінгвістичні універсалії.

 2.2. Основні категорії лінгвістики універсалій; принципи систематизації універсалій, види універсалій за ступенем універсальності та за логічною формою.
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2. Колшанский Г. В. Проблема универсалии языка. Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М. : Наука, І992. С. 545–561.
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4. Фаріон І. Лінгвономен українська мова як етнонаціональна ідентифікація українців (на матеріалі текстів ХIV–ХХ ст.). Український глотогенез. Житомир, 2015. С. 225 –235.

***Навчальні матеріали для опрацювання теми №8-10***

Поняття генеалогічної класифікації. Спорідненість мов. **Реконструкция.**

Поняття про прамову. Слов'янські мови, їх поширення, писемність Поширення мов на земній кулі. міжнародні мови.

*Лінгвістична типологія як наукова сфера лінгвістичного компаративізму.* Лінгвістичний компаративізм: витоки лінгвістичної типології, її засновники. Типологія та її основні різновиди: структурна типологія і змістова типологія. Типологія та суміжні явища й поняття.

Соціальна типологія мов.

Активний розвиток когнітивної лінгвістики зумовив посилення уваги науковців до таких її ключових понять, якими є “знання” і “інформація”. Розрізнення цих понять дозволяє виділити у межах когнітивної лінгвістики інформаційного напряму з його ключовим поняттям – категорією інформативності, що ґрунтується на комплексі актуалізованої мовної інформації.  „саме слова та їх стійкі словосполучення елементарними інформаційними одиницями при визначенні основних об’єктів природномовної лексикографічної системи” одиницю мовлення, щонесе у собі комплекс активізованої мовної інформації, тобто інформативність, ми вважаємо доцільним називати інформемою. Термін “інформема” використовувався в роботах А. Білецького. Під *інформемою* він розумів елемент повідомлення, тобто різновид семантеми в умовах певної комунікативної ситуації, тобто ситуації спілкування людей за допомогою знаків і знакових систем ключову інформему- домінанту. Так, напр., для такої мовної одиниці, якою є текст, ключовою, домінантною інформемою є заголовок. Інформема здатна бути носієм комплексної інформації, що передається засобами різних сфер комунікації (мовні знаки, жест, колір тощо).

*Мовні універсалії.* Загальне мовознавство зацікавлене в тому, щоб виявити положення, характерні для всіх мов, тобто мовні універсалії. На думку Ж. Вандрієса, «... існує тільки одна людська мова над усіма широтами, єдина за своєю суттю». Розробка теорії універсалій часто пов’язується з ім’ям Джозефа Грінберга, хоча подібні ідеї висувалися в мовознавстві задовго до нього. Теорія мовних універсалій, або лінгвістична універсологія має справу з усіма без винятку мовами світу, розглядаючи їх як прояви єдиної людської мови. Універсологію цікавлять мовні універсалії, тобто загальні, суттєві ознаки, які виявляються в усіх чи в більшості мов світу. Універсалії *абсолютні* (які не мають винятків; властиві всім відомим мов, наприклад: кожна природна мова має голосні та приголосні) і *статистичні* (тенденції; позначають явища високого ступеня ймовірності, але не охоплюють усі мови (*фреквенталії*). Приклад статистичної універсалії: майже всі мови мають носові приголосні (проте в деяких мовах Західної Африки носові приголосні не є окремими фонемами, а алофонами проривних у контексті носових приголосних).

 У рамках семантичних досліджень теорія універсалій призвела, зокрема, до створення різних напрямків, заснованих на понятті універсальної семантичної метамови, у першу чергу в рамках робіт Ганни Вежбицької.

Основні категорії лінгвістики універсалій.

Види універсалій за ступенем універсальності та за логічною формою: *дедуктивні* (встановлюються шляхом припущення, обов’язкові для всіх мов) та *індуктивні* (встановлюються емпірично і є в усіх відомих мовах); семіотичні універсалії; статичні та динамічні універсалії; *прості* (елементарні), які стверджують наявність або відсутність чогось (у всіх мовах є X ) і *складні* (імплікаційні), які стверджують певну залежність між різними явищами (якщо в мові є X, то в ній є й У).

Мовні універсалії та мовленнєві універсалії, динамічні універсалії, соціолінгвістичні універсалії.

**ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ**

Тестовий контроль є засобом діагностики якості вивчення окремих розділів, тем і пов’язаних з цим пізнавальних, методичних, психологічних і організаційних якостей студентів. Його завдання – сигналізувати про стан процесу навчання студентів для вжиття заходів щодо оптимального його регулювання.

Під час опрацювання курсу кожен студент має взяти участь у поточному тестуванні, яке проводиться вибірково під час лекційних та семінарських занять і охоплює тематику курсу та підсумковому під час екзамену.

*Вступ*

 1. Укажіть помилкове твердження:

1. Славістика вивчає українську, російську та білоруську мови.
2. Мовознавство й літературознавство становлять комплексну науку – філологію.
3. Дедукція – це метод дослідження, згідно з яким на підставі загальних положень роблять висновки про окремі факти.
4. Мовознавство пов’язане як із суспільними, так і з природничими науками.

2. Найпоширенішим є розподіл усіх наук на науки про:

1. людину, світ і техніку;
2. природу, суспільство і мислення;
3. суспільство, всесвіт, природу;
4. природу, науку, мистецтво.

3. Кому належить постулат: «Людина думає, почуває і живе тільки в мові»?

1. О. Потебні;
2. В. фон Гумбольдту;
3. В. Востокову;
4. Дж. Міллеру.

*Багатопланова природа та функції мови*

* + - 1. Яка з наведених функцій мови є найбільш древньою?
1. комунікативна;
2. інформативна;
3. мислетворча;
4. фатична.

2. Визначте, за допомогою якої функції усі предмети, явища, якості, властивості, процеси тощо одержують назву під якою існують в житті і свідомості мовців:

1. номінативна функція;
2. ідентифікаційна;
3. естетично-культурологічна;
4. когнітивна.

3. Визначте, згідно з якою функцією мова є засобом ототожнення особи в межах певної людської спільноти, засобом об’єднання людей у народ, націю, засобом консолідації населення в державі:

1. номінативна функція;
2. ідентифікаційна;
3. естетично-культурологічна;
4. когнітивна.

4 Подайте правильне визначення: *Методологічна основа дослідження* – це…

1. основне, вихідне положення, на якому базується наукове дослідження.
2. вчення про правила мислення при створенні теорії науки.
3. перевірений практикою результат пізнання дійсності, адекватне її відбиття у свідомості людини.
4. наукове припущення, висунуте для пояснення будь-яких явищ (процесів) або причин, які зумовлюють даний наслідок.

5 *Мовні універсалії* – це :

1. спільні та відмінні риси усіх мов.
2. ознаки, що відрізняють одну мову від іншої.
3. спільні ознаки, властиві всім природним  мовам світу.
4. спільні ознаки споріднених мов.

6. Подайте правильне визначення: *Знання* – це…

1. основне, вихідне положення, на якому базується наукове дослідження.
2. вчення про правила мислення при створенні теорії науки.
3. перевірений практикою результат пізнання дійсності, адекватне її відбиття у свідомості людини.
4. наукове припущення, висунуте для пояснення будь-яких явищ (процесів) або причин, які зумовлюють даний наслідок.

*Теоретична основа наукових досліджень.*

*Методи лінгвістичного дослідження*

1. Наукове видання у вигляді брошури, у якій подані результати проведеного дослідження і яка подається на здобуття наукового ступеня – це:

1. монографія;
2. стаття;
3. автореферат дисертації;
4. препринт.
	* + 1. Це наукова праця, яка містить повне або поглиблене дослідження однієї проблеми чи теми, що належить одному або декільком авторам.
5. монографія;
6. збірник наукових праць;
7. дисертація;
8. науковий реферат.

3. Мисленнєве виділення суттєвих і найістотніших ознак, рис, сторін предмета від неістотних, випадкових ознак – це:

* 1. логіка;
	2. абстрагування;
	3. аналіз;
	4. експеримент.

4. Перехід від часткового до загального, коли на підставі знання про частину предметів класу робиться висновок стосовно класу в цілому, називається...

1. дедукцією;
2. ідеалізацією;
3. класифікацією;
4. індукцією.

5. Основоположником системного вивчення мови у мовознавстві є:

а) О. Шахматов;

б) М. Трубецькой;

в) Ф. де Соссюр;

г) Л. Щерба.

6. Окремі ознаки інших типів у мові певного типу – це:

а) тип у мові;

б) мовний тип;

в) фреквенталії;

г) універсалії.

7. Кому належить перша спроба типологічної (морфологічної) класифікації мов:

а) Б. Уорфу;

б) В. фон Гумбольдту;

в) братам Шлегелям;

г) Л. Вайсгерберу.

8. Метод, за допомогою якого здійснюється реконструкція прамовних станів, – це:

а) зіставний;

б) зіставно-типологічний;

в) відносної хронології;

г) порівняльно-історичний.

9.Завданням лінгвістичної типології є:

а) виявлення закономірностей і відмінностей у процесі зіставлення**;**

б) виявлення закономірностей і відмінностей у процесі порівняння;

в) виявлення закономірностей і відмінностей у процесі реконструкції.

*10.Завдання на встановлення відповідності*

Встановити відповідність

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Функціональний метод | А. Диференціація мов світу залежно від їхніх структурних, граматичних і функціональних рис безвідносно до генетичної спорідненості. |
| 2. Конструктивний метод | Б. Передбачає дослідження мови в дії, у процесі функціонування з огляду на цілеспрямовану природу мовних явищ та одиниць. |
| 3. Типологічний метод | В. Міжпарадигмальний, спрямований на вияв спільних і специфічних рис зіставлюваних мов на всіх рівнях і в мовленні, тексті за принципом синхронії. |
| 4. Зіставний метод | Г. Передбачає побудову й конструювання об’єкта дослідження у вигляді спрощеної, гіпотетичної абстрактної схеми |

11. Знайдіть відповідність

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Лінгвосеміотика | А. Галузь мовознавства, яка вивчає мову у її зв’язках з культурою, описує мову як елемент культури; досліджує взаємодію мовних, етнокультурних і етнопсихологічних чинників у функціонуванні та еволюції мови |
| 2. Етнолінгвістика | Б. Наука, яка вивчає проблеми, пов’язані із соціальною природою мови, її суспільними функціями, механізмом впливу соціальних чинників на мову і роллю мови в житті суспільства. |
| 3. Соціолінгвістика | В.Особлива лінгвістична дисципліна, яка вивчає міжнародні мови як засіб комунікації в багатомовному світі |
| 4. Інтерлінгвістика | Г. Розділ [лінгвістики](http://esu.com.ua/search_articles.php?id=55500), що вивчає природну мову в аспекті її спільних та відмінних рис з іншими знаковими системами, використовуваними в суспільстві. |

1. Вставте відповідне слово.

 … це метод пізнання об’єктивної дійсності завдяки науково організованому досліду, ініціюванню процесів, явищ.

1. експеримент;
2. порівняння;
3. спостереження;
4. вимірювання.

13.Вставте потрібне слово:

Історичний розвиток мови є предметом: …. мовознавства.

14. Функція формування і формулювання думки називається….

15.Походження всіх мов світу від однієї мови – це…

*16.* Оберіть правильний варіант у твердженні – Мовним знаком є: а) буква; б) фонема; в) слово*…………………*

*.*

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТА**

 Кількість балів у кінці  **семестру** повинна складати від 250 до 500 балів (за 5кредитів), тобто сума балів за виконання усіх завдань.

Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (КР).

Об’єктом оцінювання знань студентів є програмовий матеріал дисципліни, засвоєння якого перевіряється під час контролю.

Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль). Завданням поточного контролю є систематична перевірка розуміння та засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних, лабораторних робіт, уміння самостійно опрацьовувати тексти, складання конспекту рекомендованої літератури, написання і захист реферату, здатності публічно чи письмово представляти певний матеріал.

*Поточний контроль*

*1) Критерії оцінювання відповідей на практичних/семінарських заняттях*

Поточний контроль на занятті проводиться як вибіркове усне опитування студентів для встановлення ступеня засвоєння теоретичного матеріалу курсу. Усне опитування під час практичного покликане привчити студентів до систематичної проробки пройденого матеріалу і підготовки до майбутнього заняття, установити ступінь засвоєння теорії, виявити найбільш важкі для сприйняття студентів розділи з наступним роз’ясненням. Під час опрацювання курсу кожен студент має взяти участь у опитуванні під час інтерактивної бесіди на кожному занятті. Разом максимальна кількість балів, яку набирає студент за аудиторну роботу, поточний контроль на заняттях, становить 36 балів, тобто по 6 балів за кожне заняття.  Лекційні бали не трансформуються в оцінку.

Поточний контроль передбачає такі форми: участь у семінарах та дискусіях: виступи з доповідями, обговорення дискусійних питань, виконання практичних завдань, де магістрам запропоновано зробити повний лінгвістичний аналіз різнорівневих мовних одиниць; поточні тестування, що включають питання із запропонованих на самостійне вивчення тем.

Участь у семінарах та дискусіях передбачає, що студент:

- глибоко аналізує теоретичні питання;

- вичерпно відповідає на додаткові питання;

 - аргументує теоретичні положення необхідними прикладами;

- опрацював основні та вибірково додаткові джерела з теми;

- критично аналізує викладений в опрацьованих джерелах матеріал;

- бере активну участь в обговоренні та дискусіях.

За одну тему магістр може отримати 6 балів, що включає всі види робіт на семінарі.

Бали за семінарські заняття трансформуються в оцінки за такими критеріями:

Студенту виставляється максимальна кількість балів – 6 – за одне семінарське заняття, якщо він продемонстрував системні, глибокі знання, уміння ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками. Студент вільно володіє спеціальною термінологією, грамотно ілюструє відповідь прикладами із різних мов світу, уміє комплексно застосовувати знання з інших дисциплін.

Оцінка “5 балів ”ставиться, якщо проаналізовано об’єкт аналізу, охарактеризовано його семантичні та структурні ознаки. Відповідь повинна бути чіткою, послідовною, логічно обґрунтованою, супроводжуватися прикладами. Відповідь повна, але з деякими неточностями.

Оцінка “добре” відповідає 4 балам за достатньо ґрунтовні знання. Студент правильно застосовує вивчений матеріал, уміє аналізувати, встановлювати зв’язки між явищами, фактами, робити висновки. Але у відповіді магістра містяться незначні неточності, та при цьому відповідь є повною, змістовною і логічно побудованою. Магістр дав не досить чітке або неповне визначення аналізованого об’єкта, не подав ілюстративного матеріалу, нелогічно і непослідовно розкривав суть поняття. Студент допускає помилки у використанні наукової мови.

Оцінка “задовільно” відповідає 3 балам за посередні знання теоретичного матеріалу. Відповідь у цілому задовільна. Студент здатний аналізувати, порівнювати, робити висновки, наводити окремі приклади на підтвердження певних думок. Та він не подав правильної відповіді на більшість із основних чи додаткових питань, не повністю виконав або теоретичні завдання, або самостійні завдання, або індивідуальну роботу, магістр не знав термінологічної системи дисципліни, а також якщо відповідь була нелогічною.

Студенту виставляється 2 бали за одне семінарське заняття, якщо він не виконав теоретичні та самостійні завдання або теоретичні завдання та індивідуальну роботу, або самостійні завдання та індивідуальну роботу. Демонструє низький рівень знань, часткове або фрагментарне відтворення теоретичного матеріалу курсу. Студент не здатен аналізувати, порівнювати та робити висновки.

Студенту виставляється мінімальний 1 бал за присутність на семінарському занятті, проте не виконав теоретичні завдання, самостійні завдання та індивідуальну роботу. , а також якщо відповідь була нелогічною не знав термінологічної системи дисципліни.

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поточне оцінювання та самостійна робота | КР  | Екзамен | Накопичувальні бали/Сума |
| Крд.140 | Крд.240 | Крд.340 | Крд.440 | Крд.540 | 50\*2=100 | 200/40 | 500/100 |

Де 200 балів – аудиторна робота (лекційні та семінарські заняття) + самостійна робота.

100 балів – 2 контрольні роботи.

200 балів – екзамен.

2) поточні тестові завдання

Поточний тест складається із 10 завдань. Кожне вірно виконане завдання оцінюється 0, 5 балами, сумарно – 5 балів. Максимальна кількість балів, яку студент отримує за поточний тестовий контроль – 5 балів (середнє арифметичне від загальної кількості виконаних тестів).

Максимальна кількість балів, яку студент отримує за виконання кожного практичного завдання – 5 балів. Максимальна кількість балів, яку студент отримує за виконання практичних завдань – 5 балів (середнє арифметичне від загальної кількості виконаних завдань).

Підготовка та захист контрольної роботи

Основне завдання цього виду діяльності – навчити студентів критично користуватися науковою літературою, виокремлювати головні аспекти, глибоко осмислювати певні питання, мотивувати правильність або помилковість окремих теоретичних положень, робити теоретичні узагальнення, чітко, логічно, послідовно викладати весь матеріал, удосконалювати навички володіння українським науковим стилем. Враховуючи специфіку навчального курсу, це написання інформативного реферату (письмового викладення змісту) монографії за одним із напрямів лінгвістичного (темою наукового дослідження).

Підбір монографій для реферування здійснюється самим студентом.

Монографія повинна бути присвячена вирішенню проблем, що формують сферу інтересів одного з напрямків досліджень.

Загальні вимоги до виконання індивідуального завдання такі:

1) Студент повинен самостійно підібрати монографію, що відповідає перерахованим вище вимогам;

2) Студент повинен до закінчення курсу (у встановлений провідним викладачем строк) здати готову роботу, яку друкують за допомогою комп’ютера на білому папері формату А4 шрифтом 14 Times New Roman через 1,5 міжрядковий інтервал. Обсяг машинописного тексту повинен становити 15 сторінок. Текст необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: лівий – не менше 20 мм, правий – не менше 10 мм, верхній – не менше 20 мм, нижній – не менше 20 мм.

3) робота повинна відповідати вимогам до написання та оформлення студентських навчально-дослідних робіт такого типу.

Оцінка за виконання *індивідуального науково-дослідного завдання*, завдань самостійної роботи виставляється з урахуванням таких параметрів: структура роботи: стислий виклад матеріалу, максимальна інформативність тексту, чіткий порядок викладу інформації; орфоепічна та орфографічна грамотність; оптимальний добір графічних зображень (схеми, таблиці, діаграми, тощо); відповідність змісту доповіді, презентації їх назві.

При оцінюванні контрольної роботи враховується обсяг і правильність виконаних завдань:

а) оцінка «відмінно» ставиться за правильне виконання всіх завдань;

б) оцінка «добре» ставиться за виконання 75 % усіх завдань;

в) оцінка «задовільно» ставиться, якщо правильно виконано більше 50% запропонованих завдань;

г) оцінка «незадовільно» ставиться, якщо завдань виконано менше від 50 %.

Ці оцінки трансформуються в рейтингові бали у такий спосіб:

“5” – 45-50 балів;

“4” – 38-44 бали;

“3” – 25-37 балів;

“2” – 1-24 балів.

При оцінюванні контрольної роботи враховується обсяг і правильність виконаних завдань.

Оцінка виставляється з урахуванням двох параметрів: 1) обсяг виконаного реферату; 2) якість написання.

1. Оцінка “відмінноч ставиться за реферат, який має обсяг 15–20 або більше друкованих (рукописних) сторінок; проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно; список використаної наукової літератури нараховує 6–10 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії.

2. Оцінка “добреч ставиться за реферат, який має обсяг 11–14 сторінок; тема реферату викладена досить повно, але є певні недоліки у логіці викладу; бібліографічний список нараховує 5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки.

3. Оцінка “задовільно” ставиться, коли обсяг реферату є недостатнім для викладення обраної проблеми, і тому проблема розглядається поверхово; у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки.

4. Оцінка “незадовільно” ставиться, якщо тема реферату зовсім не розкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел, і він подається не за сучасними правилами.

Завданням підсумкового контролю (КР, екзамен) є перевірка глибини засвоєння студентом програмового матеріалу.

*Підсумковий контроль (підсумкове тестування)*

*Підсумковий тест* охоплює зміст навчального курсу в цілому і включає завдання, які відображають тематику кредитів. Максимальна кількість балів за виконання підсумкового тесту – 40.

Умови допуску до підсумкового семестрового контролю:

– написання контрольних робіт на позитивну оцінку;

– відповіді на практичних заняттях на позитивні оцінки;

– подані виконані самостійні роботи.

**ПИТАННЯ ДО ЕКЗАМЕНУ**

1. Основні напрями лінгвістичних досліджень.
2. Інтеграція та диференціація в сучасній лінгвістиці.
3. Багатопланова природа та функції мови. Функції мови в суспільстві та проблема їх визначення.
4. Мова як система. Поняття про систему і структуру. Системи матеріальні та ідеальні, первинні і вторинні. Парадигматичні, синтагматичні і ієрархічні відносини між мовними одиницями.
5. Сучасні уявлення про проблему співвідношення мови і мовлення . протиставлення мови і мовлення за різними ознаками. Психофізичні основи зв’язку мови в мислення. Внутрішнє мовлення і мислення. Роль мови в процесі пізнання.
6. Мова як явище, що історично розвивається. Синхронія і діохронія.
7. Філософські аспекти теорії розвитку мови. Лінгвістичні теорії розвитку мови.
8. Гносеологічний, онтологічний і прагматичний підходи до проблеми «мови і мовлення». Розмежування мови і мовлення та сучасна методика навчання мови.
9. Місце лінгвістики в системі наук. Загальні особливості соціально-гуманітарних дисциплін. Зв’язок мовознавства з іншими науками як із суспільними, так і з природничими. Суміжні (інтердисциплінарні) з лінгвістикою галузі наукових знань.
10. Поняття про знак. Структура знака. Знакові системи та їх типологія. Семіотика як наука.
11. Специфіка мовного знака. Своєрідність мови як знакової системи. Знаковість і одиниці мови.
12. Основні лінгвістичні методи та їх характеристика.
13. Вербальні та невербальні засоби комунікації. Поняття про паралінгвістику та паракінесику.
14. Методики та процедури лінгвістичного аналізу. Валентнісний аналіз.
15. Контекстологічний аналіз. Методики концептуального аналізу.
16. Особливості побудови лінгвістичних теорій.
17. Методики та процедури лінгвістичного аналізу. Гіпотетико-дедуктивний метод.
18. .Форми емпіричного дослідження. Спостереження. Функції спостереження в науковому дослідженні.
19. Лінгвістичні методи. Історичний та порівняльно-історичний методи. Принципи етимологічного аналізу. Генеалогічна класифікація мов.
20. Форми емпіричного дослідження. Експеримент. Функції експерименту в науковому дослідженні. Експеримент в лінгвістиці.
21. Гіпотеза як форма наукового пізнання. Логічна структура гіпотез. Класифікація гіпотез. Особливості лінгвістичних гіпотез. Типи лінгвістичних гіпотез.
22. Закони та їх роль в науковому дослідженні. Класифікація наукових законів. Логічний аспект історичних законів у лінгвістиці.
23. Побудова теорій. Структура теорії. Завдання та роль теорії в науковому дослідженні.
24. Методологія, метод, методика в лінгвістиці. Метод опозицій. Дистрибутивний аналіз. Статистичні методи в лінгвістиці.
25. Компонентний аналіз. Процедура семантичного розгортання.
26. Загальні вимоги до наукового дослідження.
27. Загальне поняття про метамову дослідження.
28. Термінологія. Вимоги до терміна. Графічна метамова дослідження.
29. Основні підходи до досліджень в лінгвістиці.
30. Мова і суспільство. Суспільна природа мови. Суспільні функції мови.
31. Соціальна диференціація мови, її основні форми (тереторіальні і соціальні діалекти, арго, жаргони, сленг).
32. Залежність стану мови від стану суспільства. Мова і культура.
33. Мовна ситуація, її різновиди. Національно-мовна політика.
34. Предмет і завдання інтерлінгвістики. Комунікація у багатомовному світі. Світові мови. Штучні мови.
35. Мова як засіб спілкування. Поняття «мова», «мовлення» в історії мовознавства. Концепція мовленнєвої діяльності Л.В.Щерби.
36. Соціальна зумовленість мовних явищ. Суспільний характер мовної норми.
37. Мова, етнос, суспільство. Етнолінгвістіка. Менталітет. Мова як найважливіша етнічна ознака. Соціально-історичні типи мови. Національний характер.
38. Лінгвокультурологія. Мова і національний менталітет. Лінгвокультурологія як галузь мовознавства. Напрями дослідження лінгвокультурологічного концепту.
39. Гендер і мова. Гендерна лінгвістика. Мовний сексизм.
40. Напрями досліджень у площині зіставного мовознавства.
41. Тенденції розвитку сучасної української мови (інтернет-дискурс, графодеривація, неологія).
42. Актуальні проблеми соціолінгвістики. Мовна ситуація, її типи та складові.
43. Мова й держава. Політична лінгвістика, її об’єкт, предмет, завдання та методи. Мовна ситуація та національно-мовна політика.
44. Політичний дискурс. Мова як засіб боротьби за політичну владу й маніпуляції суспільною свідомістю. Риторичне мистецтво політиків.
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**ГЛОСАРІЙ**

**Словник основних термінів і понять до курсу «Теорія мови»**

***Абстрагування*** (від [лат.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *abstrahere* – «відволікати») – змістова операція, [філософський](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F) і [логічний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) метод «відволікання», що дає змогу переходити від конкретних предметів (елементів) до загальних понять і законів розвитку. Абстрагуваннямає в розумовій діяльності універсальний характер, оскільки кожний крок думки повʼязаний саме з цим процесом або з використанням його результатів. Див.*процес абстрагування*.

***Автореферат*** – наукове видання у вигляді брошури, що вміщує авторський варіант реферативного викладу проведеного ним наукового дослідження.

***Аглютинативні мови*** (від лат. *gluttеn* – клей, *аgglutinо* – приклеюю) – мови, у яких граматичні значення виражаються однозначними афіксами, що механічно приєднуються до слова-основи.

***Адстрат*** (від лат. *аdstratum* – нашарування) – сукупність рис мовної системи, які з’явилися внаслідок впливу однієї мови на іншу в умовах тривалого співіснування і контактів сусідніх народів.

***Аксіома*** – істинне положення, яке приймається без логічного доказу, в силу безпосередньої переконливості для визначеної групи науковців – наукової школи.

***Аксіоматичний метод*** – метод побудови наукової теорії, за якою деякі твердження приймаються без доведень, а всі інші знання виводяться з них відповідно до певних логічних правил.

***Актуалізація/ автоматизація прийому*** – реалізація потенційних властивостей мовних елементів у мовленні; стадії, що визначають оновлення репертуару прийомів, які здійснюють відсторонення. Автоматизований прийом перестає бути засобом, що створює ефект відсторонення. Необхідне оновлення – актуалізація.

***Аморфні мови*** (від грец. *amorphos* – безформний) – мови, які не мають афіксів і тому виражають відношення між словами за допомогою поєднання слів між собою способом прилягання або за допомогою службових слів. Синоніми: *кореневі мови, ізолюючі мови.*

***Аналіз*** (від грец. *аnalysis* — розклад, розчленування) – метод наукового пізнання, який дає змогу поділити предмет на частини і дослідити результати поділу. Див. протил. *синтез*.

***Аналітичні мови*** – мови, для яких властива тенденція до окремого (аналітичного) вираження лексичних і граматичних значень (лексичне значення виражається повнозначними словами, а граматичне – службовими словами, порядком слів, інтонацією).

***Анотація*** (від лат. *annotatio* – зауваження, помітка) – короткий виклад змісту книги, статті, розробки, звіту тощо, що дозволяє робити висновки про доцільність їх докладнішого вивчення.

***Антиномії*** – протилежні начала, внутрішні суперечності мови, боротьба між якими призводить до її змін.

***Антропоцентризм*** (від грец. *аnthrōpоs* – людина і лат. *сеntrum* – осереддя) – напрям лінгвістики, у якому мовні явища розглядаються через призму людського чинника і вивчається мова з метою пізнання її носія – людини; методологічний принцип нової парадигми.

***Апостеріорні мови*** (від лат. а роstегіогі — з наступного; залежно від досвіду) – штучні мови, створені за зразком природних мов.

***Апріорні мови*** (лат. а ргіогі — з попереднього; незалежно від досвіду) – штучні мови, позбавлені зв’язку з природними.

***Архісема*** – сема, спільна для певного лексико-семантичного поля чи тематичної групи лексики.

***Асиметричний дуалізм мовного знака*** – непаралельність плану вираження і плану змісту мовного знака, суть якого полягає в тому, що позначувальне прагне мати інші значення, а позначуване (значення) прагне виразитися іншими знаками.

***Асоціативний експеримент*** – психолінгвістичний експеримент, суть якого полягає в анкетуванні мовців із метою виявлення асоціацій (реакцій), викликаних у них мовними одиницями (стимулами).

***Аспект*** – точка зору, з якої розглядається об’єкт дослідження.

***Афазія*** (від грец. арhаsіа — оніміння)– повна або часткова втрата здатності говорити або розуміти мову внаслідок ураження мовних центрів.

***База даних*** – іменована сукупність інформаційних одиниць у певній предметній сфері. Функціонування цієї бази забезпечується сукупністю мовних і програмних засобів, які мають назву системи управління базою даних.

***База знань*** – сукупність систематизованих основних відомостей, що належать до певної галузі знань і зберігаються в пам’яті ЕОМ.

***Банк даних*** – певна сукупність програмних, організаційних, технічних засобів призначених для централізованого накопичення та багатоцільового використання інформації, яка систематизована і сконцентрована в певному місті (у пам’яті ЕОМ, бібліотеці, каталогах, картотеці).

***Білатеральна теорія знака*** – теорія, згідно з якою знак є двосторонньою одиницею, що має план вираження і план змісту.

***Білінгвізм*** – практика індивідуального або колективного використання двох мов у межах однієї державної чи соціальної спільноти у відповідних комунікативних сферах.

***Бінарізм / бінарні опозиції*** (від англ. *binarism*) – епістемологічна структуралістська концепція, що стверджує: структура бінарних опозицій (*верх - низ, добро - зло, голосні - приголосні* тощо) є однією з характеристик людського мислення.

***Вербальні засоби комунікації*** (від [лат.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *verbalis* – словесний) – основний наш засіб для кодування ідей, призначених до передачі інформації, це система мовних знаків, що слугують обміну певними повідомленнями, мовна сторона яких має ієрархічну структуру (від фонеми до тексту й інтертексту) й виступають у різних стилістичних різновидах (розмовна й літературна мова, діалекти й соціолекти, різні стилі та жанри). Протилежне: *невербальні засоби комунікації.*

***Версії*** – гіпотези, що по різному пояснюють одні й ті ж самі факти.

***Вимірювання*** – це процедура визначення числового значення певної величини за допомогою одиниці виміру.

***Візуальні, або графічні, методи*** – графи, схеми, діаграми, картограми та ін. дають змогу отримати синтезоване уявлення про досліджуваний обʼєкт і водночас наочно показати його складові, їхню питому вагу, причинно-наслідкові звʼязки, інтенсивність розподілу компонентів у заданому обʼємі.

***Внутрішні причини мовних змін*** – причини, закладені в самій мові, у її системі; суперечності, боротьба між якими спричиняє мовні зміни.

***Внутрішня лінгвістика*** – галузь мовознавства, що вивчає системні відношення мовних одиниць без врахування зовнішньолінгвальних чинників.

***Волюнтативна функція мови*** – функція волевиявлення мовця, впливу на слухача.

***Генеалогічна класифікація мов*** (від грец. *gеnеsіs* – походження) – вивчення і групування мов світу на основі споріднених зв’язків між ними (спільного походження від прамови).

***Генеративізм*** – напрям у мовознавстві, який визнає пріоритет дедуктивного підходу до вивчення мови над індуктивним, інтерпретує мову як феномен психіки людини і опрацьовує формальні моделі процесів породження мовних конструкцій. Синоніми: *породжувальна лінгвістика, генеративна лінгвістика.*

***Гіперонім*** (від грец. *hypér* – префікс, що означає *над, поверх, зниження* і *ónyma* – *ім’я*) – слово – родова назва.

***Гіпонім*** (від грец. *hypo* – префікс, що означає зниження; під, внизу, і *ónyma* – ім’я) – слово – видова назва.

***Гіпонімія*** – одне з основних парадигматичних відношень у лексико-семантичній системі – ієрархічна [організація](http://ua-referat.com/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) її елементів, що ґрунтується на родо-видових відношеннях. Синонім: *квазісинонімія*.

***Гіпотеза*** – обґрунтоване припущення про природні взаємодії досліджувааного обєкта, про можливі засоби розв’язання визначеної проблеми.

***Гіпотеза вроджених мовних структур*** – гіпотеза Н. Хомського, згідно з якою мовні структури не набуваються через досвід, а народжуються разом із людиною й існують у кожного індивіда в потенції.

***Гіпотеза лінгвальної відносності*** – концепція, суть якої зводиться до [того](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%BE%D0%B3%D0%BE), що структура мови визначає структуру мислення та спосіб пізнання світу. Синонім: *гіпотеза Сепіра – Уорфа*.

***Гіпотеза Сепіра – Уорфа***.Див. *Гіпотеза лінгвальної відносності.*

***Гіпотетико-дедуктивний метод*** – метод, що полягає у висуненні гіпотези та її наступній експериментальній перевірці.

***Глоса́рій*** (від [лат.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *glōssarium* – «словник [глос](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%B0)«) – [словник](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA) до тексту, що пояснює маловідомі або застарілі слова; список понять у специфічній області знання з їх визначеннями. Традиційно глосарій знаходиться в кінці [книги](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0) і включає терміни в межах цієї книги, які є або недавно введеними, або, як мінімум, незвичайними.

***Глосематика*** (від грец. *glossema*, род. відм. *glossematos* – слово) – лінгвістична течія структуралізму, яка мала на меті створення універсальної лінгвістичної теорїі; трактує мову як абстрактну структуру й описує її суто формальними способами реального змісту і звучання, абстрагується від субстанцій (конкретно-звукового і конкретно-семантичного аспектів мови).

 ***Глотогенез*** (від грец. *glotta* – [мова](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0) і *gonē, gonos* – походження) – [процес](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81) походження та становлення людської природної звукової мови.  Інша назва – *глотогонія.*

***Глотохронологія*** (від грец. *glotta* – мова, *chronos* – час і *logos* – слово, вчення) – розділ порівняльно-історичного мовознавства, у якому досліджується швидкість мовних змін і визначається на цій основі час розділення споріднених мов та ступінь близькості між ними.

***Глотогонічна теорія*** (від грец. *glōttа* – мова і *gоnоs* – народження, походження)– теорія походження і розвитку мови М. Я. Марра, згідно з якою всі мови пройшли у своєму розвитку аморфну, аморфно-синтетичну, аглютинативну і флективну стадії.

***Глотогонія*** – 1) походження мови; 2) розділ мовознавства, що вивчає походження і розвиток мови.

***Граматика*** (від грец. *grammatike (techne)* – [мистецтво](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE) читати і писати букви, від *gramma* – буква) – 1) будова мови, тобто система способів словотворення, морфологічних категорій і форм, синтаксичних категорій і конструкцій; 2) розділ мовознавства, що вивчає граматичну будову мови.

***Дедуктивна конструкція*** – це така розумова конструкція, у якій висновок щодо якогось елементу множини робиться на підставі знання загальних властивостей всієї множини. Змістом дедукції як методу пізнання є використання загальних наукових положень при дослідженні конкретних явищ.

***Дедукція*** – спосіб дослідження, при якому хід наукової думки переходить від загального до конкретного; одна з форм умовиводу, за якої на основі загального правила з одних положень, як істинних, виводиться нове істинне положення.

***Денотат*** (від лат. *denotatns* – позначений) – предмет чи явище навколишньої дійсності, із яким співвідноситься певна мовна одиниця; те, що можна назвати певним іменем.

***Дескриптор*** (від [лат.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *describo*  – описую) – у логічному аналізі мови аналог логічного терма. Певні дескриптори не вимагають розкриття їх змісту. Невизначені дескриптори повинні бути визначені з деяких додаткових умов; лексична одиниця (слово, словосполучення) [інформаційно-пошукової мови](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%88%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0), яка служить для опису основного смислового змісту документів.

***Детермінація*** – однобічна залежність, за якої один із двох членів синтагматичне визначає інший, а не навпаки.

***Диглосія*** ( від грец. διγλωσσία, *di* і *glōssа* – букв. двомовність) – одночасне використання у суспільстві двох мов або двох різних форм однієї мови в різних функціональних підсистемах єдиного національного комунікативно простору.

***Дискурс*** (від франц. *discours* – мовлення; промова, виступ, слова) – складна єдність мовної практики і надмовних факторів, тобто [текст](http://ua-referat.com/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82) у сукупності [прагматичних](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC), соціокультурних, [психологічних](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F) та інших чинників; мовлення, «занурене в життя».

***Дистрибуція*** (від англ. *distribution* – розподіл, розповсюдження, від лат. *distributio* – поділ, розподіл) – узагальнена сукупність усіх оточень, у яких трапляється одиниця мови – фонема, морфема, слово і т. д., на відміну від оточень, у яких вона траплятися не може.

***Дистрибутивний аналіз*** – одна з основних методик визначення та класифікації одиниць мови в дескриптивній лінгвістиці, що базується виключно на розподілі одиниць відносно одна одної у потоці мовлення, вивченні оточення (дистрибуції) аналізованої одиниці.

***Діаморфія*** (від грец. *dia* – префікс, що означає наскрізний рух, проникнення, розділення, і *morphe* – вид, форма) – розходження на морфологічному рівні в зіставлюваних мовах.

***Діасемія*** (від грец. *dia* – префікс, що означає наскрізний рух, проникнення, розділення, i *sema* – знак) – семантичні розходження у зіставлюваних мовах.

***Діафонія*** (від грец. *dia* – префікс, що означає наскрізний рух, проникнення, розділення, і *phone* – [звук](http://ua-referat.com/%D0%97%D0%B2%D1%83%D0%BA)) – розходження на фонологічному рівні в зіставлюваних мовах.

***Діахронічне мовознавство*** – мовознавство, у якому розглядається мова в її історичному розвитку. Синонім: *історичне мовознавство*.

***Діахронія*** (від грец. *dia* – через і *chronos* – час, тобто різночасність) – 1) історична послідовність розвитку мовних явищ; 2) дослідження мови в часі, в її історичному розвитку.

***Доповідь*** – документ, у якому викладаються певні питання, даються висновки, пропозиції. Вона призначена для усного (публічного) прочитання та обговорення. Див. ще *наукова доповідь*.

***Евристика***– наука, що вивчає способи наукового пошуку та здійснення наукових відкриттів.

***Експансіонізм*** (від франц. *expansionnisme*, від лат. *expansio* – розширення, поширення) – використання здобутків інших наук для пояснення мовних явищ; [вихід](http://ua-referat.com/%D0%92%D0%B8%D1%85%D1%96%D0%B4) лінгвістики (когнітивної) в інші [науки](http://ua-referat.com/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8).

***Експеримент*** – один із методів пізнання, цілеспрямоване вивчення об’єкту з метою виявлення раніше невідомих його властивостей (якостей) або перевірки правильності теоретичних положень, що визначаються певною пошуковою ідеєю і має чітко виражену мету.Метод повʼязаний із активним і цілеспрямованим втручанням дослідника в природні умови існування предметів і явищ або створенням штучних умов, необхідних для виявлення його відповідної властивості.

***Експланаторність*** (від англ. *to explain* – пояснювати) – принцип пояснення мовних явищ.

***Експонент*** (від лат. *exponens* – той, що виставляє напоказ) – план вираження мовного знака, позначувальне.

***Екстралінгвальні причини мовних змін*** (від лат. *extra* – поза, зовні, крім і lingua — мова). Див. *Зовнішні причини мовних змін*.

***Епісте́ма*** (від грец. ἐπιστήμη, *episteme –* знати, пізнавати, розуміти) – поняття в античній філософії, введене М. Фуко, що позначає знання (також науку або пізнання). Воно відображає уявлення про якийсь глобальний принцип організації всіх проявів людського життя (культури), якійсь «структурі перш за всі інші структури», яка конституює і за правилами якої функціонують всі інші структури. Ця домінантна структура описується як семіотичний феномен та, відповідно, вивчається методами, придатними для опису мови.

***Епістемологія*** (від грец. *episteme* – знання, *logos* – учення) – філософсько-методологічна дисципліна, предметом дослідження якої є знання як таке, його будова, структура, функціонування й розвиток. Традиційно ототожнюється з теорією пізнання.

***Закон*** – зв’язок і взаємозалежність якихось явищ об’єктивної дійсності, що виявляються в певному порядку; закономірність.

***Закони розвитку мови*** – це зміни, що призводять до перетворень у фонетичній, граматичній та лексичній системах, як-от*закон економії сил.*

***Зіставне мовознавство*** – мовознавча дисципліна, яка вивчає дві чи більше мов із метою виявлення їх подібностей і відмінностей на всіх рівнях мовної структури. Синоніми: *контрастивна лінгвістика*, *конфронтативна лінгвістика.*

***Зміст*** – усе те, що можна сприйняти; або сприйняти і осмислити; або сприйняти, осмислити і оцінити.

***Знак*** – матеріальний, чуттєво сприйманий предмет, що є представником іншого предмета і використовується для отримання, зберігання і передачі інформації.

***Знак-індекс*** (від лат. *іndeх*, від *іndісо* – указую) – знак, пов’язаний із позначуваним предметом, як дія зі своєю причиною. Синоніми: *знак-прикмета, знак-симптом*.

***Знак-копія –*** відтворення, репродукція, подібна на позначуваний предмет.

***Знак-сигнал*** – знак, який вимагає після себе певних дій, реакції.

***Знакова система*** – організована сукупність зв’язків і відносин між знаками, що мають єдину для цієї системи природу носія (зображення, звук, жест або поза танцюриста і т.п.). Системність виникає при прийнятті знаковою аксиматикою загальної інформації, тобто узагальнення самоочевидних вихідних логічних передумов, що не потребують додаткових доказів.

***Знаковий рівень мови*** – рівень мови, на якому її одиниці виступають як знаки ([словосполучення](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), слова і морфеми).

***Знання*** – перевірений практикою результат пізнання дійсності, адекватне її відбиття у свідомості людини. Це ідеальне відтворення умовною формою узагальнених уявлень про закономірні звʼязки обʼєктивної реальності.

***Зовнішнє мовлення*** – мовлення у власному сенсі (втілене у звуки, таке, що має звукове вираження).

***Зовнішні причини мовних змін*** – причини, які знаходяться поза мовою; суспільно-політичні, економічні, історичні, географічні та інші чинники, пов’язані з розвитком і функціонуванням мов. Синонім: *екстралінгвальні причини.*

***Зовнішня лінгвістика*** – галузь мовознавства, що вивчає сукупність етнічних, суспільно-історичних, соціальних, географічних та інших чинників як нерозривно пов’язаних із розвитком і функціонуванням мови.

***Ідея*** – визначальне положення в системі поглядів, теорій.

***Ієрархічні відношення у мові*** – відношення структурно простіших одиниць до складніших: фонеми до морфеми, морфеми до лексеми, лексеми до речення.

***Ізолюючі мови*** – мови, що не мають афіксів і граматичні значення виражають способом прилягання одних слів до інших або за допомогою службових слів. Синонім: *кореневі мови.*

***Індукція***(від лат. *inductio* – наведення, збудження) – прийом дослідження, хід наукової думки від конкретного знання до загальних положень, від часткового до загального, коли на підставі знання про частину предметів класу робиться висновок стосовно класу в цілому.

***Інтерлінгвістика*** (від лат. *іntеr* – між і лінгвістика) – розділ мовознавства, який вивчає міжнародні мови як засіб міжмовного спілкування.

***Інтерференція*** (від лат. *inter* – між, взаємно і *ferio* – торкаюся, ударяю) – взаємодія мовних систем за двомовності, яка виражається у відхиленнях від норми й системи другої мови під впливом рідної.

***Історичне мовознавство*** – див. *Діахронічне мовознавство*.

***Категорія*** (від грец. *kategoria* – ознака)  – форма логічного мислення, що відбиває найзагальніші закономірні зв’язки, внутрішні суттєві сторони та відносини між предметами, що існують у реальній дійсності та досліджуються.

***Квантитативна типологія мов*** (від лат. *quantitas* – кількість) – типологія, в основу якої покладено [статистичні](http://ua-referat.com/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) [індекси](http://ua-referat.com/%D0%86%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8), які відображають ступінь наявності в різних мовах тієї чи іншої якісної ознаки.

***Класифікаційні категорії*** – граматичні категорії, які характеризують ціле слово, є його постійною ознакою і служать рубриками класифікації слів.

***Компаративістика*** (від лат. *comparatio* – рівне співвідношення, порівняння, звірення, взаємна угода) – назва сукупності порівняльних методів у різних галузях гуманітарного знання. Див.*порівняльно-істори́чне мовознáвство.*

***Компонентний аналіз*** (від лат. *componens* – той, що складає) – методика дослідження плану змісту значеннєвих одиниць мови з метою розщеплення значення на мінімальні семантичні складники (компоненти).

***Конкретне мовознавство*** – мовознавство, предметом вивчення якого є окремі (конкретні) мови (*україністика, русистика* тощо).

***Конструктивне мовознавство*** (від лат. *constructs* – побудова, складання) – мовознавство, що вивчає мову, її структуру на відміну від функціонального мовознавства, яке вивчає мовлення. .

***Контенсивна типологія мов*** (від англ. *content* – зміст) – типологія, зорієнтована на зміст, семантику (на семантичні категорії мови і способи їх вираження).

***Контрастивна лінгвістика.*** Див. *зіставне мовознавство, конфронтативна лінгвістика.*

***Конфронтативна лінгвістика.*** Див. *зіставне мовознавство.*

***Контент-аналіз*** розуміють як якісно-кількісний аналіз змісту сукупності текстового масиву.

***Концептуальність*** – це визначення змісту, суті, смислу того, про що йде мова.

***Концепція***– система поглядів на те чи інше явище, система поглядів на предмет дослідження, система доказів певного положення, основна думка при визначенні мети й завдань дослідження, що вказує на шлях його опанування.

***Копенгагенський структуралізм.*** Див. *глосематика.* Синонім: *датський структуралізм.*

***Кореляційний аналіз*** – це процедура для вивчення співвідношення між незалежними змінними.

***Кореляція*** (від лат. *correlatio* – співвідношення) – 1) ряд фонематичних опозицій за однією диференційною ознакою; 2) взаємна зумовленість, семіологічна залежність двох чи більше одиниць мови.

***Кореневі мови***. Див. *ізолюючі мови.*

***Локуція*** (від англ. *locution* – мовний зворот, вислів) – використання мовних засобів для досягнення мети.

***Мета дослідження*** – це сформульована кінцева мета, результат, на досягнення якого спрямоване все дослідження. Вона передбачає вирішення проблемної ситуації, що відображає суперечність між типовим станом обʼєкта вивчення в реальній практиці й вимогами суспільства до його більш ефективного функціонування.

***Мета науки –*** безпосередні цілі науки – це отримання знань про навколишній світ, передбачення процесів і явищ дійсності на основі законів, які нею відкриваються. У широкому розумінні її мета – теоретичне відображення дійсності. Наука створена для безпосереднього виявлення істотних сторін всіх явищ природи, суспільства і мислення.

***Метод*** – підхід, прийом, засіб теоретичного дослідження або практичного втілення явища (процесу), прийом або сукупність прийомів, що застосовується в певній галузі діяльності,

***Метод глотохронології*** (від грец. *glotta* – мова, *chronos* – час і *logos* – слово, вчення) – [статистичний](http://ua-referat.com/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) метод датування що застосовується для визначення тривалості окремого існування двох споріднених мов шляхом підрахунку процентного співвідношення спільних елементів у їх основному словниковому фонді.

***Метод дослідження*** – спосіб застосування старого знання для здобуття отримання нового знання та отримання наукових фактів; прийом чи операція практичного або теоретичного освоєння дійсності, підпорядковані вирішенню конкретного наукового завдання.

***Метод зіставний*** – сукупність прийомів дослідження й опису мови через її системне порівняння з іншою мовою для виявлення її специфіки. Синоніми: *контрастивний метод, типологічний метод*.

***Метод ідеалізації*** – конструювання подумки обʼєктів, яких немає в дійсності або які практично нездійсненні.

***Метод імплікаційних шкал*** – це наочна форма виміру та оцінки отриманих даних, які градуюються за кількістю або інтенсивністю ознак.

***Метод компаративний*** (від лат. *comparativus* – порівняльний). Див. *Порівняльно-історичний метод.*

***Метод контрастивний.*** Див. *зіставний метод.*

***Метод лінгвістичної географії*** – метод, який полягає у нанесенні на географічну карту даних про особливості певних мовних явищ у вигляді ізоглос (ліній, які позначають межі поширення певного мовного явища).

***Метод лінгвогенетичний*** (від лат. *lingua* – мова і *genesis* – походження). Див. *порівняльно-історичний метод.*

***Метод наукового пізнання*** – спосіб пізнання, дослідження явищ природи і суспільного життя. Це також сукупність прийомів чи операцій практичного або теоретичного освоєння дійсності, підпорядкованих вирішенню конкретного завдання.

***Метод*** ***описовий*** – метод планомірної інвентаризації одиниць мови і пояснення особливостей їх будови та функціонування на певному етапі розвитку мови, тобто в синхронії.

***Метод порівняльно-історичний*** – сукупність прийомів і процедур історико-генетичного дослідження мовних сімей і груп, а також окремих мов, що дозволяють встановити історичні закономірності їх розвитку, простежити діахронічну еволюцію генетично близьких мов. Синоніми: *компаративний метод, лінгвогенетичний метод*.

***Метод*** ***структурний*** – метод синхронного аналізу мовних явищ, який базується на основі зв’язків і відношень між мовними елементами.

***Метод типологічний***. Див. *метод зіставний*.

***Методи дослідження*** – це сукупність прийомів чи операцій практичного або теоретичного освоєння дійсності, підпорядкованих вирішенню конкретного наукового завдання.

***Методи експериментально-ігрові*** – це сукупність прийомів чи операцій, що безпосередньо стосуються реальних обʼєктів, які функціонують у конкретній ситуації і призначаються для прогнозування результатів.

***Методи кількісні*** – використання підрахунків і вимірювань при вивченні мови і мовлення.

***Методи статистичні*** – сукупність операцій та обчислень, використовуваних математичною статистикою для аналізу великих масивів даних, що підлягають дії значної кількості факторів, які неможливо індивідуалізувати.

***Методика*** (від гр. *methodikē* – сукупність методів) – сукупність взаємозв’язаних методів, способів та прийомів доцільного проведення будь-якої роботи.

***Методика безпосередніх складників*** – спосіб подання словотвірної структури слова і [синтаксичної](http://ua-referat.com/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81) структури словосполучення чи речення у вигляді ієрархії вкладених один в одного елементів.

***Методика дослідження –*** це система правил використання методів, прийомів та операцій.

***Методика семантичного поля*** – спосіб дослідження лексико-семантичних систем двох чи більше мов, який полягає втому, що семантичне поле однієї мови накладається на [відповідне](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C) поле іншої і таким чином установлюються їхні відмінності, зумовлені неоднаковим членуванням мовами навколишнього світу.

***Методика фізіологічних реакцій*** – методика, яка полягає в реєстрації [фізіологічних](http://ua-referat.com/%D0%A4%D1%96%D0%B7%D1%96%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F) реакцій людського організму (судинна реакція, розширення зіниць ока, зміни частоти пульсу тощо) на певні мовленнєві стимули.

***Методологічна основа дослідження*** – основне, вихідне положення, на якому базується наукове дослідження.

***Методологія*** – учення про правила мислення при створенні теорії науки; це концептуальний виклад мети, змісту, методів дослідження, які забезпечують отримання максимально обʼєктивної, точної, систематизованої інформації про процеси та явища.

***Методологія наукового пізнання*** – учення про принципи, форми й способи науково-дослідницької діяльності.

***Мислення, обмірковування*** – це один із основних елементів наукової праці.

***Мова*** – природна система знаків (звукових і графічних), що забезпечує процес комунікації, пізнання і правил їх функціонування.

***Мова-основа*** – мова-предок, діалекти якої в процесі тривалої еволюції розпалися на ряд окремих споріднених мов і дали початок групі (сім’ї) мов. Синонім: *прамова*.

***Мовленнєва поведінка*** – термин, що характеризує властивості та особливості мови і мовних реакцій одного з учасників комунікації; [емоції](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BC%D0%BE%D1%86%D1%96%D1%97), дії, вчинки людини, обумовлені ситуацією спілкування та рівнем комунікативної й мовної компетенцій

***Мовленнєвий акт*** – цілеспрямована мовленнєва дія, здійснювана згідно з прийнятими в даному суспільстві правилами мовленнєвої поведінки; мінімальна одиниця нормативної соціомовленнєвої поведінки, що розглядається в межах прагматичної ситуації.

***Мовлення*** – конкретно застосована мова; засоби спілкування в їх реалізації; це процес спілкування людей між собою за допомогою [мови](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0), а також створення та передача повідомлення за допомогою [радіо](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D1%96%D0%BE) чи [телебачення](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F).

***Мовна асиміляція*** – процес утрати етносом рідної мови та перехід на мову іншого (панівного) етносу.

***Мовна компетенція*** (від лат. *competentia*, від *competo* – взаємно прагну; [відповідаю](http://ua-referat.com/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C), підходжу) – рівень володіння своєю мовою певним індивідом.

***Мовна норма*** – сукупність засобів мови, що відповідають системі мови й сприймаються її носіями як зразок суспільного спілкування.

***Мо́вна особи́стість*** – індивід, який володіє сукупністю здатностей і характеристик, зумовленою створенням і сприйняттям ним [текстів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82), що вирізняються рівнем структурно-мовної складності та глибиною й точністю відображення дійсності.

***Мовна політика*** – сукупність ідеологічних принципів і практичних дій, спрямованих на регулювання мовних відносин у країні або на розвиток мовної системи у певному напрямі.

***Мовна ситуація*** – сукупність форм існування однієї мови або сукупність мов у їх територ-соціальному взаємовідношенні і функціональній взаємодії в межах певних географічних регіонів або адміністративно-політичних утворень.

***Мовний паспорт людини* –** мовленнєва діяльність людини, тобто манера його мовлення, індивідуальний словник, інтонація, жестикуляція, улюблені вирази, риторичні прийоми, особливості почерку й багато чого, що створює певний образ цієї людини в очах оточуючих та передає інформацію про стать, професію, вік, про те, звідки людина родом, наскільки вона емоційна, грамотна, освічена тощо.

***Мовний пуризм*** – нормативний напрям у літературній мовній політиці, скерований на усунення [синкретизму](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC) граматичних елементів, [запозичених слів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B5_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE) та інших неорганічних іншомовних елементів ([етранжизмів](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%95%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B6%D0%B8%D0%B7%D0%BC&action=edit&redlink=1)), головним чином у [лексиці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0), [словотворенні](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), фразеології й [синтаксисі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8%D1%81), та заміну їх [неологізмами](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%B7%D0%BC) чи народномовними конструкціями. Синонім: *лінгвістичний протекціонізм.*

***Мовний етикет*** – усталені мовні звороти, типові формули, які використовуються у конкретних ситуаціях спілкування і відповідають національно-культурним традиціям певного соціуму.

***Мовний союз*** – особливий тип ареально-історичної спільності мов, що характеризується певною кількістю подібних структурних і матеріальних ознак, набутих внаслідок тривалого й інтенсивного контактного й конвергентного розвитку в межах єдиного географічного простору.

***Мовні контакти*** – взаємодія двох чи більше мов, що впливає на структуру та словниковий склад однієї чи багатьох із них.

***Мовні універсалії*** – явища, властиві всім мовам або більшості з них. Див.ще*універсалії.*

***Модус*** – частина речення (висловлення), яка виражає ставлення мовця до повідомлюваного; оцінка змісту речення (висловлення).

***Наукова діяльність*** – інтелектуальна творча діяльність, спрямована на здобуття і використання нових знань.

***Наукова доповідь*** – це публічно виголошене повідомлення, розгорнутий виклад певної наукової проблеми (теми, питання).

***Наукова ідея*** – інтуїтивне пояснення явища (процесу) без проміжної аргументації, без усвідомлення всієї сукупності звʼязків, на основі яких робиться висновок.

***Наукова концепція*** – система поглядів, теоретичних положень, основних думок щодо обʼєкта дослідження, які обʼєднані певною головною ідеєю.

***Наукова робота*** – цілеспрямоване пізнання, результати якого виступають як система обгрунтованих положень.

***Наукова стаття*** – один із основних видів публікацій. Вона містить виклад проміжних або кінцевих результатів наукового дослідження, висвітлює конкретне окреме питання, фіксує науковий пріоритет автора, робить її матеріал надбанням фахівців.

***Наукова тема*** – завдання наукового характеру, що підлягає науковому дослідженню та є основним показником науково-дослідної роботи.

***Наукова теорія*** – система абстрагованих понять та тверджень, що являє собою ідеальне відображення дійсності.

***Наукова школа*** – творчий колектив дослідників різних поколінь, об’єднаних загальною програмою, стилем дослідницької роботи, спільною аксіоматикою, логікою і які діють під керівництвом лідера – розробника теорії.

***Наукове дослідження*** – цілеспрямоване пізнання, результати якого виступають як система понять,законів і теорій; методи отримання та перевірки нових знань.

***Наукове пізнання*** – це дослідження, шо характеризується своїми особливими цілями і задачами, методами отримання й перевірки нових знань. Воно сягає сутності явищ, розкриває закони їх існування та розвитку, тим самим вказуючи практиці можливості, шляхи і способи впливу на ці явища та зміни згідно з їхньою обʼєктивною природою.

***Науковий результат*** – нове знання, здобуте в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях наукової інформації у формі наукового звіту, наукової праці, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття тощо.

***Науковий факт*** – подія чи явище, яке є базою для формування думки, висновку або підтвердження. Він є елементом, який у сукупності з іншими становить основу наукового знання, відбиває обʼєктивні властивості явищ та процесів.

***Науково-прикладний результат*** – нове конструктивне чи технологічне рішення, експериментальний зразок, закінчене випробування, яке впроваджене або може бути впроваджене у суспільну практику.

***Несистемний контекст*** – контекст, що не випливає із семантики слова; невластивий для слова контекст.

***Номінативні мови*** (від лат. *nominativus* – називний) – мови, для яких єдиною можливою формою підмета є називний (номінативний) відмінок незалежно від перехідності (неперехідності) дієслова.

***Норма мовна.*** Див. [*мовна норма*](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0)*.*

***Ностратична теорія*** (від лат. *noster* – наш) – теорія, що обумовлює об’єднання окремих мовних родин на глибшому етапі реконструкції в одну ностратичну надродину. Синонім: *борейська теорія*.

***Об’єкт дослідження*** – процес, обраний для вивчення, явище, що породжують проблемну ситуацію.

***Ознаки*** – такі вияви особливостей змісту, форми, що, як правило, свідчать про шкідливість чи корисність предмета, явища і можуть бути сприйняті, осмислені та оцінені людиною як позитивні, негативні, цінні, небезпечні чи безцінні взагалі.

***Описовий метод*** – метод планомірної інвентаризації одиниць мови і пояснення особливостей їх будови та функціонування на певному етапі розвитку мови, тобто в синхронії.

 ***Опитування –*** один із найпоширеніших методів отримання як фактичної інформації, так і оцінних даних, проводиться в усній або письмовій формі.

***Опозиційний прийом*** – прийом, що полягає в зіставленні мовних одиниць для встановлення їхніх диференційних ознак і об’єднання їх на цій основі у певні парадигматичні класи.

***Парадигма*** (від грец. *paradeigma* – приклад, зразок) – 1) у широкому розумінні – ряд протиставлених мовних одиниць, кожна з яких визначається відношеннями до інших; 2) у вужчому розумінні – об’єднання мовних одиниць у певні класи, де кожна з них може у мовленні бути заміненою іншою одиницею цього класу.

***Парадигматика*** – один із двох системних аспектів у вивченні мови, що розглядає мовні одиниці як сукупності структурних елементів, об’єднуваних у пам’яті мовців і пов’язаних відношенням протиставлення.

***Парадигматичні відношення*** – відношення вибору, асоціації, що ґрунтуються на подібності й відмінності позначувальних і позначуваних одиниць мови.

***Паракінесика*** (від грец. *раrа* – біля, коло, поряд і *kinеtіkоs* – той, що рухає) – жести і міміка як засоби спілкування.

***Паралінгвістика*** (від грец. *раrа* – біля, коло, поряд і лінгвістика) – 1) сукупність невербальних засобів спілкування; 2) розділ мовознавства, який вивчає ці засоби.

***Пізнання –*** процес руху людської думки від незнання до знання, в основі якого лежить відбиття і відтворення у свідомості людини обʼєктивної дійсності.

***Полісинтетичні мови*** (від грец. *роlуs* – багато і *sуnthеsіs* – поєднання) – мови, у яких різні частини висловлення у вигляді аморфних слівоснов (коренів) об’єднані в єдині складні комплекси, сукупність яких оформляється службовими елементами. Синонім: *інкорпоративні мови.*

***Поняття*** – думка, що узагальнює та виокремлює предмети, явища за певними ознаками, відображає суттєві його якості, результат узагальнення суттєвих ознак об’єкта, сукупність поглядів на що-небудь.

***Порівняльно-істори́чне мовознáвство*** – напрям у мовознавстві, об’єктом якого є споріднені, генетично пов’язані мови. Установлює спорідненість між мовами, описує їх еволюцію в просторі і часі. В основі досліджень порівняльно-історичного мовознавства лежить порівняльно-історичний метод. Див. *компаративістика.*

***Порівняння*** – один із найпоширеніших методів пізнання. Це процес встановлення подібності або відмінності предметів та явищ дійсності, а також знаходження загального, притаманного двом або кільком обʼєктам.

***Постулати*** – твердження, що приймаються як істинні, хоча вірність їх не доведена.

***Прагматика*** (від грец. *pragmatikos* – дійовий, чинний) – сфера досліджень у семіотиці й мовознавстві, у якій вивчається функціонування мовних знаків у мовленні; розділ мовознавства, який вивчає комплекс проблем, що стосується мовця, адресата, їх взаємодії в комунікації.

***Прамóва.*** Див. *мова-основа.* Синонім: *протомова.*

***Предмет дослідження*** – теоретичне відтворення тих суттєвих зв’язків та відношень, що підлягають безпосередньому вивченню.

***Прийом внутрішньої реконструкції*** – прийом порівняльно-історичного мовознавства, що полягає у відтворенні незасвідчених мовних форм шляхом порівняння мовних одиниць всередині однієї мови.

***Прийом зовнішньої реконструкції*** – прийом порівняльно-історичного мовознавства, що полягає у відтворенні незасвідчених мовних форм на основі порівняння відповідних одиниць споріднених мов.

***Прийом «слів і речей»*** – прийом дослідження лексики, за якого історію слова вивчають разом з [історією](http://ua-referat.com/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F) позначуваної словом речі.

***Прийом тематичних груп*** – прийом дослідження лексики, за якого слово вивчають у зв’язку з іншими словами, пов'язаними з ним спільною темою.

***Прийоми внутрішньої інтерпретації*** – способи вивчення мовних явищ на основі їх системних парадигматичних і синтагматичних зв’язків.

***Прийоми зовнішньої інтерпретації*** – способи вивчення мовних явищ за зв’язком із позамовними (соціологічними, логіко-психологічними та ін.) явищами.

***Прийоми міжрівневої інтерпретації*** – способи дослідження мовних явищ, які полягають у тому, що одиниці одного рівня використовують як засіб лінгвістичного аналізу одиниць іншого рівня.

***Прикладне мовознавство*** – напрям лінгвістики, у якому опрацьовуються методи розв’язання практичних завдань, що пов’язані із використанням мови.

***Прикладні наукові дослідження*** – наукова і науково-технічна діяльність, спрямована на здобуття і використання знань для практичних цілей.

***Принцип конгеніальності*** (від лат. *соn* – префікс, що означає об’єднання, спільність, сумісність, і *genius* – дух) – принцип гармонізації творчих можливостей автора і читача.

***Принципи***– вихідні положення будь-якої теорії, учення, науки або світогляду.

***Процес абстрагування*** – це сукупність операцій, що приводять до отримання такого результату (абстракції).

***Психологічний напрям у мовознавстві*** – сукупність течій, шкіл і окремих концепцій, які розглядають мову як феномен психологічного стану і діяльності людини або народу. Синонім: *психологізм*.

***Регіональна (коофіціальна) мова*** – офіційна мова регіону, яка має поширення і статус офіційної в одному або кількох адміністративно-територіальних суб’єктах (областях, провінціях, краях, штатах, районах, регіонах) нарівні з державною мовою (гагаузька мова в Молдові). Синонім: *міноритарна мова.*

***Референт*** – об’єкт позамовної дійсності, який має на увазі мовець, коли вимовляє певний мовленнєвий відрізок.

***Рівні мови*** – складові частини структури мови (яруси), кожна з яких характеризується сукупністю відносно однорідних одиниць і набором правил, що регулюють їх використання та групування в різні класи й підкласи, і знаходиться в ієрархічних відношеннях щодо інших .

***Семантика*** (від франц. *semantique* – наука про зміст, від грец. *semantіkos* – який має значення, означає) – 1) план змісту в мові; 2) значення мовної одиниці; 3) розділ мовознавства, що вивчає план змісту в мові.

***Синтагматика*** – один із двох системних аспектів у вивченні мови, який розглядає відношення між послідовно розташованими одиницями за їхнього безпосереднього поєднання в реальному потоці мовлення або в тексті, тобто сполучуваність мовних одиниць.

***Синтагматичні відношення*** — відношення одиниць, розташованих лінійно; здатність мовних одиниць поєднуватися.

***Синтез*** – це метод пізнання, який є наслідком зʼєднання окремих частин чи рис предмета в єдине ціле.Див.*аналіз.*

***Синтетичні мови*** (від грец. *synthesis* – поєднання) – мови, у яких граматичне значення синтезується з лексичним у межах слова (граматичне значення виражається за допомогою флексій, формотворчих афіксів, чергування звуків і суплетивізму).

***Синхронічне мовознавство*** – мовознавство, що вивчає мову в синхронії. Див. *синхронія*.

***Синхронія*** (від грец. *synchronos* – одночасний) – 1) стан мови на певний момент (період) її розвитку; 2) вивчення мови в цьому стані (в абстракції від часового чинника).

***Система мови*** (від грец. *systema* – ціле, що складається з частин; поєднання) – множинність елементів будь-якої природної мови, що перебувають у відношеннях і зв’язках один із одним і утворюють певну єдність та цілісність.

***Слово*** – основна найменша самостійна й вільно відтворювана в [мовленні](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), відокремлено оформлена значима структурно-семантична одиниця мови, що співвідноситься з предметами, процесами, явищами дійсності, їхніми ознаками та відношеннями між ними, й служить для побудови висловлень.

***Соціологічний напрям*** – сукупність течій, шкіл і окремих концепцій, що трактують мову передусім як соціальне явище.

***Споріднені мови*** – мови, що походять від спільної мови-основи.

***Спостереження*** – найелементарніший метод, який, як правило, є складовою інших емпіричних методів, і полягає у систематичному цілеспрямованому вивченні обʼєкта.

***Структура мови*** – спосіб організації мовної системи, її внутрішньої будови.

***Субзнаковий рівень мови*** – рівень мовних одиниць, що є складниками знаків, а не знаками.

***Субстрат*** – мова-підоснова, елементи якої розчинилися в мові та нашарувалася на неї; сліди витісненої місцевої мови.

***Судження*** – висловлена думка, у якій за допомогою звʼязку понять відображене ставлення до її змісту, тобто щось стверджується або заперечується.

***Суперзнаковий рівень мови*** – рівень мовних одиниць, що складаються зі знаків; надзнаковий рівень.

***Суперстрат*** – мова-надоснова, елементи якої розчинилися в мові, над якою вона нашарувалася; сліди мови чужинців, асимільованих корінним населенням.

***Сутність*** – те найважливіше, найцінніше чи найсуттєвіше в змісті, формі, ознаках чи функціях предмета, істот, явища і т. ін., що складає його найвищу значимість і цінність (на момент пізнання його людиною або й взагалі).

***Сходження від абстрактного до конкретного*** – це загальна форма руху наукового пізнання, закон відображення дійсності і мислення.

***Тези доповіді***– це опубліковані до початку наукової конференції (зʼїзду, симпозіуму) матеріали попереднього характеру, що містять виклад основних аспектів наукової доповіді. Вони фіксують науковий пріоритет автора, містять матеріали, не викладені в інших публікаціях.

***Теорія*** – вчення, система ідей, поглядів, положень, тверджень, спрямованих на тлумачення того чи іншого явища. Це не безпосереднє, а ідеалізоване відображення дійсності. Теорію розглядають як сукупність узагальнюючих положень, що утворюють науку або її розділ. Вона виступає як форма синтетичного знання, у межах якого окремі поняття, гіпотези і закони втрачають колишню автономність і перетворюються на елементи цілісної системи.

***Теорія ієрархії мовних рівнів*** – теорія французького мовознавця Еміля Бенвеніста, відповідно до якої мовні одиниці планом вираження спираються на нижчий рівень, а планом змісту входять до вищого рівня.

***Теорія ізоморфізму*** (від грец. *fsos* – рівний, однаковий і *morphe* – вид, форма) – теорія польського мовознавця Єжи Куриловича, що доводить відсутність якісної відмінності між різними рівнями мови та дозволяє застосовувати в їх дослідженні одні й ті ж самі методи та принципи.

***Теорія інформації*** – наука, яка вивчає проблеми передавання, приймання, зберігання, перетворення й обчислення інформації. Синонім:[*інформатика*](http://ua-referat.com/%D0%86%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0).
***Теорія ймовірностей*** – [математична](http://ua-referat.com/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) наука, що вивчає способи обчислення ймовірностей одних випадкових подій за ймовірностями інших подій.

***Теорія (концентричних) хвиль*** – теорія німецького мовознавця Йоганеса Шмідта, згідно з якою кожне нове мовне явище поширюється з певного центра хвилями, що поступово згасають, через що споріднені мови непомітно переходять одна в одну.

***Теорія мінімального зусилля***. Див. *закон мовної економії*.

***Теорія множин*** – розділ математики, у якому вивчаються загальні властивості множин (сукупностей яких-небудь об'єктів).

***Теорія моногенезу*** (від грец. *monos* – один і *genesis* – народження, походження) – учення про походження людської мови з одного джерела.

***Теорія номінації*** (від лат. *nominatio* – називання, найменування) – розділ мовознавства, що вивчає загальні закономірності утворення мовних одиниць, взаємодію мислення, мови і дійсності в цих [процесах](http://ua-referat.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81), ролі людського чинника у виборі ознак найменування, мовну техніку найменування тощо.

***Теорія родовідного дерева*** – теорія німецького мовознавця [Августа](http://ua-referat.com/%D0%90%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82) Шлейхера про походження індоєвропейських мов від однієї прамови.

***Теорія стадіальності*** – інтерпретація історичного розвитку мов як зміни стадій (станів), що мають універсальний характер.

***Типологічне мовознавство*** (від грец. *typos* – відбиток, форма, зразок і *logos* – слово, вчення) – розділ мовознавства, що досліджує принципи й опрацьовує способи типологічної класифікації мов. Синонім: [*лінгвістична*](http://ua-referat.com/%D0%9B%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) *типологія.*

***Термін*** – слово або словосполучення, що означає чітко окреслене спеціальне поняття певної галузі науки.

***Тестування* –** різновид вибіркового опитування***,*** яке проводиться з метою виявлення суттєвих ознак обʼєкта, засобів його функціонування, використовується в лабораторних експериментах, коли масове опитування через анкетування неможливе.

***Трансформаційний аналіз*** – експериментальний прийом визначення синтаксичних і семантичних подібностей і відмінностей між мовними об’єктами через подібності й відмінності в наборах їх трансформацій.

***Трансформація*** – закономірна зміна основної моделі (ядерної структури), що призводить до створення вторинної мовної структури.

***Узус*** (від лат. *usus* – користування, вживання, звичай) – загальноприйняте в певному [суспільстві](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) вживання мовних засобів на відміну від його оказіонального (випадкового, індивідуального) використання.

***Умовивід*** – розумова операція, за допомогою якої з певної кількості заданих двох та більше суджень виводиться інше нове судження, що певним чином повʼязане з вихідним.

***Універсальні граматики*** – граматики, у яких граматичні категорії пояснюються через категорії мислення; всезагальні граматики, граматики, спільні для всіх мов, напр. «Всезагальна та раціональна граматика Пор-Рояля» [Антуана Арно](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BD_%D0%90%D1%80%D0%BD%D0%BE_%28%D1%81%D0%B8%D0%BD%29) та [Клода Лансло](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BC_%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%BE&action=edit&redlink=1) (1660).

***Універсалії*** (від лат. *universalis* – загальний) [мовознавств](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)че поняття, спільні ознаки, властиві всім природним мовам світу

***Універсалії*** ***дедуктивні*** – універсалії, що встановлюються шляхом припущення та є обов’язковими для всіх мов.

***Універсали діахронічні*** – спільні властивості в розвитку всіх або більшості мов.

***Універсалії елементарні*** – універсалії, що стверджують наявність або відсутність чогось у всіх мовах. Синонім: *прості універсалії*.

***Універсалії імплікаційні*** (від лат. *implicatio*, від *implico* – тісно зв'язую) – універсалії, що стверджують певну залежність між різними мовними явищами. Синонім: *складні універсалії*.

***Універсалії індуктивні*** – універсалії, що встановлюються емпірично і є в усіх відомих мовах.

***Універсалії*** ***складні.*** Див. *імплікаційні універсалії.*

***Універсалії статистичні*** – універсалії, які позначають явища високого ступеня ймовірності, але не охоплюють усі мови. Синонім: *фреквенталії.*

***Факторний аналіз*** – різновид мовного аналізу, що дає можливість встановити багатомірні звʼязки змінних величин за кількома ознаками.

***Філологія*** (від грец. *philologia*, від *phileo* –любити і *logos* – слово) – загальна назва дисциплін, які вивчають мову, літературу й культуру народу переважно через дослідження писемних текстів.

***Флективні мови*** (від лат. *flexio* – згинання, відхилення) – мови, у яких провідну роль у вираженні граматичних значень відіграє флексія (закінчення).

***Форма*** – зовнішній вигляд і внутрішня будова (структура) предметів, явищ, процесів, людей тощо або їх змісту.

***Формалізація*** – метод вивчення різноманітних обʼєктів шляхом відображення їхньої структури в знаковій формі за допомогою штучних мов, наприклад, мовою математики.

***Фреквенталії*** (від лат. *frequens*, род. відм. *frequentis* – частий, численний). Див. [*статистичні*](http://ua-referat.com/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) *універсалії*.

***Фузейні мови*** (від лат. *fusio* – плавлення). Див. *флективні мови*.

***Фундаментальні наукові дослідження*** – наукова теоретична та (або) експериментальна діяльність, спрямована на здобуття нових знань про закономірності розвитку та взаємозвʼязку природи, суспільства, людини.

***Функції*** (від лат. *functio* – виконання, здійснення) – природні чи штучні призначення предметів, істот, явищ, людей, процесів тощо.

***Функції мови*** – призначення, роль, завдання, що їх виконує мова в суспільному вжитку: *когнітивна функція мови,* *гносеологічна функція мови, експресивна функція мови* та ін.

***Функціональна лінгвістика –*** сукупність шкіл і напрямів, які характеризуються переважною увагою до вивчення функціонування мови як засобу спілкування. Синонім: *функціоналізм.*

***Школа естетичного ідеалізму –*** мовознавчий напрям, представники якого критикували молодограматизм із позицій так званої естетичної філософії мови, розглядали мову як творчу діяльність індивіда.

***Школа «слів і речей»*** – мовознавчий напрям, який висунув принципи вивчення лексики у зв’язку з культурою й історією народу.
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